T 94
33
3A 1905

Т 94/33
032

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за **1905** ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ И. Д. ЭКСТРАОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА

Б. М. Мелioранскимъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія и литографія Б. М. Вольфа. Разъѣзжая, 15.

1906.

Т 94/33

032
68 р

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за **1905** ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ И. Д. ЭКСТРАОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА

Б. М. Меліоранскимъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія и литографія Б. М. Вольфа. Разъѣзжая, 15.

1906.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
41498-50

2007099624

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

1. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго университета за 1905 годъ, составленный и. д. экстраординарнаго профессора **Б. М. Меліорансквмъ**. . . . . 1—134

2. Записки о наградахъ, которыми удостоены сочиненія студентовъ С.-Петербургскаго Университета на темы, объявленныя въ Сентябрѣ 1904 года, и о темахъ, объявленныхъ въ Сентябрѣ 1905 г., для сочиненій, срокъ представленія которыхъ въ Сентябрѣ 1906 г. . . . 135—152

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Императорскаго С.-Петербургскаго Университета

за 1905 годъ,

составленный

И. Д. ЭКСТРАОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА Б. М. МЕЛІОРАНСКИМЪ.

Прежде чѣмъ приступить къ обозрѣнію состоянія и дѣятельности нашего Университета за минувшій 1905 годъ, почтимъ, согласно всегдашнему доброму обычаю, память настоящихъ и бывшихъ членовъ нашего Университета, покончившихъ въ этомъ году свое земное поприще.

4-го февраля 1905 года погибъ въ Москвѣ отъ брошенной бомбы почетный членъ нашего Университета Великій Князь Сергій Александровичъ. Покойный состоялъ нашимъ почетнымъ членомъ съ 1890 года.

2-го ноября 1905 г. скончался въ Москвѣ почетный членъ и бывшій профессоръ нашего Университета, знаменитый русскій физіологъ Иванъ Михайловичъ Сѣченовъ *). Имя его тѣсно связано съ исторіей обновленія Россіи послѣ 1860 года какъ въ области научнаго развитія, такъ и развитія общественной мысли.

---

*) Очеркъ дѣятельности и характеристику И. М. Сѣченова составилъ, по нашей просьбѣ, профессоръ Н. Е. Введенскій.

И. М. родился въ 1829 году, происходилъ изъ дворянъ Симбирской губерніи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ въ Петербургѣ. По окончаніи его, получивъ первый офицерскій чинъ, онъ поступилъ въ саперы и состоялъ нѣкоторое время на дѣйствительной военной службѣ въ Кіевѣ. Въ 1850 году, выйдя въ отставку, онъ сдѣлался вольнослушателемъ медицинскаго факультета въ Московскомъ Университетѣ. Получивъ званіе врача, онъ отправился заграницу и работалъ болѣе 3-хъ лѣтъ подъ руководствомъ лучшихъ нѣмецкихъ физіологовъ того времени: Людвига, Гельмгольца, Дюбуа-Реймона и Гоппе-Зейлера. Послѣ защиты докторской диссертаціи „Къ физіологіи алкогольнаго опьяненія“ въ С.-Петербургской Медико-Хирургической Академіи, онъ получилъ здѣсь сначала мѣсто адьюнктъ-профессора, а вскорѣ затѣмъ и ординарнаго профессора физіологіи. Онъ съ жаромъ предался самостоятельнымъ научнымъ занятіямъ, устроилъ при своей каѳедрѣ первую по времени въ Россіи физіологическую лабораторію, образовалъ около себя группу учениковъ и черезъ 3 года профессорской дѣятельности открытія его пріобрѣли уже ему почетное имя среди физіологовъ всего міра. Въ то же время онъ выступилъ могучимъ популяризаторомъ научныхъ идей, какъ своими публичными лекціями, такъ и популярно-научными сочиненіями.

Такимъ образомъ съ первыхъ же лѣтъ профессорскаго служенія развертывается весь характеръ дѣятельности И. М-ча. Въ 1870 году онъ перешелъ профессоромъ физіологіи на физико-математическій факультетъ Новороссійскаго Университета. Здѣсь онъ также основалъ физіологическую лабораторію и продолжалъ свою научную дѣятельность. Въ 1876 году онъ перешелъ въ нашъ Университетъ, и принадлежалъ къ его корифеямъ до 1888 г. Въ этомъ году онъ вышелъ въ отставку, нѣкоторое время жилъ заграницей, а затѣмъ поселился въ Москвѣ и снова отдался здѣсь лабораторнымъ работамъ. Первое время онъ читалъ въ Московскомъ Университетѣ лекціи въ качествѣ приватъ-доцента а потомъ сдѣлался профессоромъ медицинскаго факультета и завѣдывающимъ построеннымъ при немъ физіологиче-

скимъ институтомъ. Къ концу своей жизни онъ постепенно сокращалъ здѣсь чтеніе лекцій и дѣлилъ обязанности профессора физіологіи съ Л. З. Мороховцемъ. Наконецъ въ послѣдніе годы своей жизни онъ вовсе прекратилъ чтеніе лекцій и отдавался только своимъ экспериментальнымъ работамъ. До самаго конца своей жизни онъ сохранялъ свою обычную ясность мысли и свою необычную у насъ научную работоспособность. Таковъ внѣшній ходъ его дѣятельности.

Переходя теперь къ обзору его научнаго служенія, остановимся прежде всего на его ученыхъ трудахъ, составившихъ ему славное имя въ наукѣ. Проходя мимо первыхъ его работъ, произведенныхъ заграницей, отмѣтимъ прямо его изслѣдованія, относящіяся къ ученію о тормозящихъ явленіяхъ въ центральной нервной системѣ. До него этотъ вопросъ совсѣмъ не былъ затронутъ въ наукѣ. Въ 1863 г. онъ публикуетъ первые относящіеся сюда опыты, и во время своей заграничной поѣздки демонстрируетъ ихъ ученымъ въ Вѣнѣ, Парижѣ и Берлинѣ. На основаніи этихъ опытовъ онъ приходитъ къ заключенію, что въ среднихъ отдѣлахъ головного мозга находится центръ тормозящихъ или задерживающихъ вліяній для всего рефлекторнаго аппарата въ организмѣ. Этотъ центръ получилъ у физіологовъ названіе „Сѣченовскаго центра“. Со стороны нѣкоторыхъ ученыхъ сдѣланы были возраженія противъ специфичности задерживающихъ вліяній какой либо части нервной системы Но фактъ, найденный Сѣченовымъ, во всякомъ случаѣ явился исходнымъ для всего ученія о задерживающихъ вліяніяхъ въ центральной иннерваціи, и Сѣченовъ былъ въ истинномъ смыслѣ слова новаторомъ въ этомъ капитальномъ вопросѣ физіологіи. Въ своихъ позднѣйшихъ работахъ „Объ электрическомъ и химическомъ раздраженіи чувствующихъ спинно-мозговыхъ нервовъ лягушки“ (1868) и „Гальваническія явленія въ продолговатомъ мозгу лягушки“ (1882) онъ снова подходитъ къ тому же вопросу съ новыхъ точекъ зрѣнія и съ новыми методами изслѣдованія. Всѣ сюда относящіяся работы Сѣченова являются капитальными въ этой области.

И. М. работалъ затѣмъ надъ разнообразными вопросами физіологіи, какъ напримѣръ надъ флюоресценціей глазныхъ средъ, надъ вліяніемъ блуждающаго нерва на сердце, надъ почечнымъ кровообращеніемъ, свертываніемъ бѣлка въ пустотѣ и т. д. Перечислять подробно всѣ эти изслѣдованія и указывать, что каждое изъ нихъ вносило въ сокровищницу науки, мы конечно не будемъ, но необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе на одномъ рядѣ работъ, связанныхъ тѣсно другъ съ другомъ и занимавшихъ И. М. Сѣченова въ теченіе многихъ лѣтъ его непрерывной, настойчивой дѣятельности. Это работы, относящіяся къ изученію газовъ крови. Исходя изъ этого прямого вопроса, Сѣченовъ переходилъ потомъ послѣдовательно, съ одной стороны—къ объясненію явленій дыханія: „О дыханіи разрѣженнымъ воздухомъ“, „Составъ легочнаго воздуха“, гдѣ онъ путемъ теоретическаго и математическаго анализа посылокъ, полученныхъ въ предыдущихъ работахъ, приходитъ къ остроумному разрѣшенію послѣдняго вопроса, каковое разрѣшеніе находитъ свои подтвержденія и въ непосредственныхъ экспериментальныхъ данныхъ; съ другой стороны, отправляясь отъ своихъ изслѣдованій надъ газами крови, онъ переходитъ къ экспериментальному изученію чисто физико-химическаго вопроса о поглощеніи углекислоты растворами солей. Въ этомъ послѣднемъ рядѣ изслѣдованій Сѣченовъ подвергаетъ свои экспериментальныя данныя опять математической обработкѣ и наконецъ даетъ формулу, выражающую законъ поглощенія углекислоты соляными растворами. Найденная имъ формула признается учеными, занимавшимися потомъ этимъ вопросомъ, наиболѣе точно выражающей наблюдаемыя здѣсь явленія. Весь рядъ указанныхъ сейчасъ работъ характеризуетъ Сѣченова, какъ точнаго экспериментатора и глубокаго ученаго ставящаго себѣ задачей изслѣдовать наблюдаемыя явленія включительно до тѣхъ основныхъ факторовъ, которые опредѣляютъ ихъ ходъ.

Другая сторона дѣятельности Сѣченова заключалась въ томъ, что онъ является, такъ сказать, основателемъ русской физіологіи. Онъ первый создалъ у насъ научную школу въ

этой области. Этого онъ достигъ съ одной стороны—указаннымъ выше основаніемъ физіологическихъ лабораторій, съ другой стороны—созданіемъ цикла учениковъ. Подъ его руководствомъ получили первое научное образованіе выступившіе впослѣдствіи на каѳедрахъ физіологіи или общей патологіи: В. В. Пашутинъ, И. Р. Тархановъ, П. А. Спиро, В. К. Ворошиловъ, Н. Е. Введенскій, Б. Ф. Вериго, Н. К. Ушинскій и А. Ф. Самойловъ. Какъ руководитель лабораторій и молодыхъ научныхъ силъ, Сѣченовъ являлся несравненнымъ учителемъ: относясь самъ въ высшей степени строго къ задачѣ и оцѣнкѣ научныхъ требованій, И. М. насаждалъ въ своихъ ученикахъ то же серьезное отношеніе и любовь къ наукѣ вмѣстѣ съ критическимъ анализомъ. Въ этомъ смыслѣ онъ можетъ быть названъ „отцомъ русской физіологіи". Сѣченовъ не ограничивался однако вліяніемъ на своихъ непосредственныхъ учениковъ и свою постоянную аудиторію. Рядомъ съ этимъ онъ составилъ и строго научныя, и полныя оригинальной мысли руководства: „Лекціи о животномъ электричествѣ" (1862), „Физіологія нервной системы" (1866), „Физіологія нервныхъ центровъ" (1891). Это—сочиненія классическія въ нашей литературѣ и на нихъ воспитывались не только его прямые ученики, но и вообще русскіе физіологи и врачи. Затѣмъ подъ—его редакціей были переведены учебники Германна, Функе, Кюне, частью также руководства Брюкке и Бурдонъ-Сандерсона. Кромѣ того онъ редактировалъ переводъ нѣкоторыхъ сочиненій Дарвина, Тэта, Розенберга и др.

Рядомъ съ ученой и профессорской дѣятельностью, Сѣченовъ выступилъ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ нашихъ популяризаторовъ науки. Его публичныя лекціи привлекали многочисленную аудиторію и пользовались большимъ успѣхомъ. Наиболѣе извѣстны его лекціи по „Физіологіи растительныхъ процессовъ", которыя были опубликованы затѣмъ въ „Вѣстникѣ Европы" и въ 1884 году вышли отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ „Физіологическіе очерки". Въ 1892 году имъ издано подъ тѣмъ же названіемъ популярное сочиненіе, составленное по совершенно новому и болѣе подробному плану. Но, какъ извѣстно, наибольшимъ

распространеніемъ и вліяніемъ пользовались его сочиненія физіолого-психологическаго характера. Первое произведеніе въ этомъ направленіи „Рефлексы головного мозга“, появившееся въ 1863 г., представляло, въ свое время, сенсаціонное явленіе въ русской литературѣ. Здѣсь авторъ, съ большой оригинальностью и смѣлостью, попытался дать схему наиболѣе общихъ и простыхъ явленій психической жизни, исходя изъ физіологическихъ данныхъ, имѣвшихся въ то время для центральной нервной системы. Удивительная логичность и ясность мысли, оригинальное трактованіе простѣйшихъ психическихъ явленій, пріобрѣли восторженныхъ читателей для этой книги, въ особенности среди молодежи; съ другой стороны, это сочиненіе встрѣтило не мало и враговъ, которымъ внушали страхъ оригинальныя мысли автора и такъ называемое „матеріалистическое“ направленіе сочиненія. Несмотря на извѣстную односторонность воззрѣній, оно остается до сихъ поръ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ образцовъ научной популяризаціи въ нашей литературѣ. Рядомъ съ этимъ напомнимъ еще о полемикѣ Сѣченова съ Кавелинымъ въ „Вѣстникѣ Европы“: „О задачахъ психологіи“, полемикѣ, характеризующей тѣ же свойства автора. Но самъ авторъ, несмотря на громадный успѣхъ этихъ произведеній, не остановился въ этомъ направленіи. Въ позднѣйшихъ популярныхъ статьяхъ онъ становится все строже и осторожнѣе въ своихъ теоретическихъ разсужденіяхъ и обобщеніяхъ. Таковы его сочиненія: „Элементы мысли“ („Вѣстникъ Европы“ 1878 г.; оно потомъ имъ было переработано вновь въ „Научномъ Словѣ“, 1903 г.). „Впечатлѣнія и дѣйствительность“, „Очеркъ рабочихъ движеній человѣка“. Эти сочиненія показываютъ, что, и обращаясь со своими произведеніями къ обширной публикѣ, И. М. и гонялся за дешевой популярностью и отнюдь не желалъ приладиваться ко вкусамъ своихъ читателей. И въ своихъ популярныхъ произведеніяхъ онъ былъ прежде всего строгій ученый и оригинальный мыслитель-философъ.

Мы не будемъ говорить здѣсь въ частности о томъ, что сдѣлано Сѣченовымъ для нашего Университета. Дѣятельность его еще на памяти живущихъ лицъ. И здѣсь, какъ

и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ протекала его дѣятельность, онъ былъ, прежде всего, ученый-спеціалистъ, проводившій цѣлый день въ экспериментальныхъ научныхъ изысканіяхъ; и въ нашемъ Университетѣ его лекціи отличались глубокой обдуманностью и научной содержательностью. Поселяя въ своихъ слушателяхъ истинное уваженіе и любовь къ наукѣ, и здѣсь онъ руководилъ лабораторіей, привлекая къ себѣ серьезныхъ и преданныхъ учениковъ. Его популяризаторская дѣятельность представляла, такъ сказать, побочное занятіе, бравшее лишь свободное, каникулярное время. И. М., какъ кабинетный ученый, устранялся очень тщательно отъ какой-либо сторонней и, такъ называемой, общественной дѣятельности. Только разъ онъ выступилъ въ этой послѣдней роли. Когда университетскому уставу 1863 г. грозило разрушеніе, когда во вліятельныхъ сферахъ создавались проекты полнаго уничтоженія университетской автономіи, И. М. выступилъ со статьею въ „Вѣстникѣ Европы“ 1883 г. „Научная дѣятельность русскихъ университетовъ по естествознанію“, доказывая противникамъ университетской автономіи, что научная дѣятельность университетовъ, въ указанномъ направленіи, при уставѣ 1863 года, непрерывно развивалась и процвѣтала, и что слѣдовательно, для какой-либо ломки дѣйствовавшаго университетскаго устава не существовало никакихъ основаній съ точки зрѣнія интересовъ науки. Но, конечно, его авторитетный голосъ, какъ и голосъ многихъ другихъ ученыхъ, остался безъ послѣдствій для направителей реакціоннаго движенія правящихъ сферъ. Это былъ, какъ уже сказано, единственный случай, когда нашъ великій ученый выступилъ на аренѣ общественныхъ вопросовъ, хотя онъ самъ постоянно и живо интересовался и этими вопросами и текущими событіями. И. М. берегъ и приносилъ всѣ свои силы на служеніе наукѣ и своему истинному призванію ученаго-мыслителя. Онъ тщательно уклонялся и отъ всякихъ почестей, вродѣ выборовъ на почетныя должности: за время его долгаго и великаго служенія наукѣ ни разу не праздновалось какого либо его юбилея, несмотря на настоянія его учениковъ и товарищей. И послѣдняя его воля

заключалась въ томъ, чтобы его похороны были совершены возможно скромно, безъ какихъ-либо внѣшнихъ чествованій, вродѣ возложенія вѣнковъ и надгробныхъ рѣчей.

Такимъ образомъ, въ лицѣ почившаго почетнаго нашего члена и бывшаго нашего профессора сошелъ съ жизненнаго поприща одинъ изъ самыхъ славныхъ и достойныхъ представителей русской науки.

23 іюня 1905 г. послѣ продолжительной болѣзни скончался приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета Полихроній Агаѳіевичъ Сырку*). П. А. Сырку родился въ 1855 г. въ Бессарабіи. Получивъ среднее образованіе въ кишиневскомъ духовномъ училищѣ и кишиневской духовной семинаріи, онъ поступилъ сначала на историко-филологическій факультетъ Новороссійскаго Университета, но въ томъ же году перешелъ въ С.-Петербургскій Университетъ, въ которомъ и окончилъ курсъ въ 1878 г. Избравъ предметомъ спеціальныхъ занятій славяновѣдѣніе, П. А. Сырку писалъ сочиненіе на золотую медаль на тему: „Исторія христіанства въ Болгаріи до князя Бориса и крещеніе болгарскаго народа“, оставшееся въ рукописи. Оставленный при Университетѣ, онъ отправился въ путешествіе въ Болгарію и Румынію, въ которомъ пробылъ до конца 1879 г. Позднѣе онъ посѣтилъ въ 1884 г. Аѳонъ, Македонію и Сербію, въ 1893 Сербію, Далматію, Трансильванію, Галицію и Буковину. Съ 1883 г. П. А. Сырку состоялъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета, при чемъ первые два года читалъ курсы румынскаго языка и литературы, а позднѣе по каѳедрѣ славяновѣдѣнія.

Покойный принадлежалъ къ числу неутомимыхъ изслѣдователей-славистовъ и оставилъ послѣ себя многочисленные труды: изслѣдованія и изданія, рецензіи и замѣтки. Наибольшій интересъ Сырку привлекали южные славяне, и въ особенности болгаре. Вопросамъ историко-литературнымъ древней и новой письменности болгаръ посвящены наиболѣе крупные труды покойнаго. Сюда относятся представлен-

*) Очеркъ жизни и дѣятельности П. А. Сырку составленъ, по нашей просьбѣ, проф. П. А. Лавровымъ.

ное въ факультетъ pro venia legendi изслѣдованіе: „Византійская повѣсть объ убіеніи императора Никифора Фоки въ старинномъ болгарскомъ пересказѣ“ Спб. 1883 и двѣ диссертаціи—на степень магистра: „Литургическіе труды патріарха Евѳимія Терновскаго“, Спб. 1890, и на степень доктора: „Время и жизнь патріарха Евѳимія Терновскаго“, Спб. 1898. Къ этимъ двумъ книгамъ, въ которыхъ изложена біографія извѣстнаго болгарскаго патріарха, подвергнуты оцѣнкѣ и изданы литургическіе его труды, примыкаютъ съ одной стороны другія изданія, каковы „житіе Ромила“, „служба царицѣ Ѳеофанѣ“, „житіе Григорія Синаита“; съ другой стороны обширное изслѣдованіе: „Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ въ XIV—XVII в.“, Спб. 1901. Въ этой книгѣ П. А. Сырку подробно останавливался на разборѣ дѣятельности Константина Костеньчскаго, одного изъ послѣдователей болгарскаго патріарха, трудившагося въ его духѣ въ Сербіи при деспотѣ Стефанѣ Лазаревичѣ, и предложилъ обильное фактическими данными библіографическое обозрѣніе памятниковъ ресавской школы въ юго-славянскихъ библіотекахъ и сводъ данныхъ о распространеніи рукописей болгарскаго и сербскаго извода въ монастыряхъ западной Болгаріи. Зная румынскій языкъ, Сырку интересовался и судьбами румынской письменности, которая стоитъ въ ближайшемъ отношеніи къ юго славянской и особенно болгарской. Заслуживаютъ вниманія какъ его самостоятельныя статьи объ отдѣльныхъ вопросахъ румынской литературы, такъ и рецензіи на изслѣдованія румынскихъ ученыхъ. Много потрудился покойный также и по изданію посмертныхъ трудовъ преосвященнаго Порфирія, которое ему было поручено нашей Академіей Наукъ. П. А. былъ усерднымъ сотрудникомъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, Византійскаго Временника, Извѣстій Отдѣловъ русскаго языка и словесности и др., въ которыхъ помѣщались какъ самостоятельныя его статьи, такъ и отзывы о новостяхъ литературы по вопросамъ наиболѣе интересовавшимъ покойнаго. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть, что, вѣроятно, главнымъ образомъ во время перваго путешествія П. А. Сырку въ Болгаріи, ему удалось составить до

вольно значительное собраніе рукописей, главнымъ образомъ юго-славянскаго письма болгарскихъ и сербскихъ, изъ которыхъ большая часть поступила въ библіотеку Академіи Наукъ.

16 апрѣля скончался бывшій приватъ-доцентъ нашего и профессоръ юрьевскаго Университета Павелъ Александровичъ Висковатовъ. П. А. родился въ 1842 году и по окончаніи средняго образованія въ Ларинской гимназіи въ С.-Петербургѣ поступилъ въ 1860 г. въ нашъ Университетъ; по вслѣдствіе его закрытія въ 1862 г. продолжалъ высшее образованіе заграницей, въ Берлинѣ, Боннѣ и Лейпцигѣ, подъ руководствомъ Моммзена, Ранке, Альтгауза, Дройзена, Гизо и др. Получивъ въ Лейпцигѣ степень доктора философіи (диссертація его „Jakob Wimpheling, ein Beitrag zur Geschichte der Humanisten“ напечатана въ Берлинѣ въ 1867 г.) и магистра словесности, онъ въ 1868 г. вернулся въ Россію и былъ зачисленъ на службу сначала по военному вѣдомству, а потомъ съ 1871 г. по Министерству Народнаго Просвѣщенія и тотчасъ же командированъ вновь за границу на два года, съ ученою цѣлью, а также, по порученію министра графа Д. А. Толстого, для ознакомленія со строемъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ 1869—70 годахъ П. А. читалъ лекціи въ нашемъ Университетѣ; по возвращеніи изъ-за границы въ 1874 г. былъ избранъ Совѣтомъ дерптскаго Университета и. д. экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ русскаго языка въ особенности и славянскаго языковѣдѣнія вообще, а въ 1880 избранъ ординарнымъ профессоромъ, въ каковомъ званіи утвержденъ въ 1885 г. Въ началѣ 1895 г. П. А. по прошенію съ полной пенсіей оставилъ службу въ дерптскомъ (юрьевскомъ) Университетѣ и посвятилъ себя ученолитературному труду. Предметъ ученой дѣятельности покойнаго была преимущественно новая русская литература; здѣсь ему принадлежитъ рядъ трудовъ, какъ популярныхъ, такъ и научныхъ; его крупнѣйшей работой является біографія Лермонтова, составившая шестой томъ перваго полнаго изданія сочиненій поэта (Н. Ѳ. Рихтера), явившагося подъ редакціей П. А. въ 1891 г. Затѣмъ къ столѣтію со дня рож-

денія Жуковскаго П. А., отчасти одинъ, отчасти въ сотрудничествѣ съ другими лицами, издалъ въ свѣтъ рядъ статей, замѣчаній и матеріаловъ о жизни и творчествѣ Жуковскаго; еще другіе его труды относятся къ Ломоносову, Майкову и пр. Въ сторонѣ отъ русла главныхъ работъ П. А. стоятъ его труды по германскому гуманизму, начало коимъ было положено еще въ его первой нѣмецкой диссертаціи, и по археологіи эстляндскаго края. Примыкая по міросозерцанію къ народничеству славянофильскаго типа, П. А. по мѣрѣ силъ и дѣломъ послужилъ славянской идеѣ: въ 1876 г. онъ былъ главноуполномоченнымъ Славянскаго Московскаго Комитета въ Сербіи, въ 1877—уполномоченнымъ Общества Краснаго Креста на Дунаѣ. Въ послѣдніе годы жизни П. А. съ любовью трудился на поприщѣ образовательной литературы для дѣтей младшаго возраста; пробовалъ онъ не безъ успѣха свои силы и въ беллетристикѣ, и въ публицистикѣ: въ 1873 г. онъ издавалъ „Русскій Міръ“; дѣятельно сотрудничалъ въ „Руси“ Аксакова, „Голосѣ“, „Новомъ Времени“ и др. газетахъ.

20 февраля скоропостижно скончался Владиміръ Андреевичъ Мокіевскій, лаборантъ по каѳедрѣ химіи. Окончивъ въ 1895 году С.-Петербургскій Университетъ, В. А. былъ оставленъ при лабораторіи, а съ января 1896 года былъ назначенъ лаборантомъ и руководилъ практическими занятіями студентовъ по количественному анализу. Въ должности лаборанта покойный оставался до 1899 года, когда перешелъ на службу въ петербургское химико-техническое училище, гдѣ сначала былъ преподавателемъ химіи, а потомъ и инспекторомъ. Въ 1904 году онъ оставилъ училище, такъ какъ преподавательскія обязанности, отнимая много времени, позволяли ему заниматься наукою только по лѣтамъ, когда онъ работалъ въ лабораторіи проф. А. Е. Фаворскаго, и вернулся въ Университетъ сверхштатнымъ лаборантомъ. Послѣднее полугодіе онъ руководилъ занятіями студентовъ по технической химіи и качественному анализу. Въ тоже время онъ читалъ органическую химію на курсахъ П. Ф. Лесгафта и въ женскомъ педагогическомъ институтѣ.

Ученые труды покойнаго, сдѣланные въ лабораторіи

проф. А. Е. Фаворскаго, касаются главнымъ образомъ дизтиленовыхъ углеводородовъ. Результатомъ этихъ работъ явилось нѣсколько статей, напечатанныхъ въ журналѣ Русскаго физико-химическаго общества. Занимаясь разработкой научныхъ вопросовъ, В. А. удѣлялъ много времени и общественной дѣятельности. Въ теченіе 10 лѣтъ онъ состоялъ членомъ комиссіи по техническому образованію при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ и преподавалъ въ одной изъ школъ Общества.

Среди своихъ сослуживцевъ и учениковъ В. А. оставилъ лучшую память, какъ прекрасный товарищъ и добрый, хорошій человѣкъ.

12 августа скончался на 35-мъ году жизни хранитель астрономической обсерваторіи Алексѣй Дмитріевичъ Педашенко *). По окончаніи въ 1894 г. курса въ С.-Петербургскомъ Университетѣ покойный былъ оставленъ при Университетѣ по каѳедрѣ астрономіи и поступилъ тогда же въ Пулковскую обсерваторію, сперва сверхштатнымъ астрономомъ, а съ октября 1902 г.—вычислителемъ, гдѣ велъ наблюденія большимъ пассажнымъ инструментомъ въ I-мъ вертикалѣ въ теченіе 9 лѣтъ, вплоть до перехода въ Университетъ хранителемъ астрономической обсерваторіи въ 1903 г. Лѣтомъ 1899, 1900 и 1901 годовъ онъ принималъ дѣятельное участіе въ полярныхъ (на о. Шпицбергенъ) экспедиціяхъ по градусному измѣренію, снаряжавшихся Академіей Наукъ а мѣсяцы съ апрѣля по октябрь 1902 года провелъ въ очень трудной экспедиціи по изслѣдованію волока между рѣками Витимомъ и Верхней Ангарой. Оставивъ Пулково весной 1903 г., онъ усердно принялся за подготовку къ магистерскому экзамену, но, когда началась война, онъ, какъ прапорщикъ запаса, долженъ былъ вступить въ войска; и тяжкая, несродная его духу служба (въ Прибалтійскомъ краѣ) окончательно подорвала его здоровье. Леченіе кумысомъ въ Оренбургской губерніи лѣтомъ 1905 г. уже не могло помочь, и 12 августа его не стало. А. Д.

---

*) Пользуемся рукописью некролога, любезно предоставленной въ наше пользованіе В. Ахматовымъ.

вездѣ, гдѣ ни работалъ, оставилъ по себѣ память въ высшей степени дѣльнаго, тщательнаго и точнаго наблюдателя и вычислителя; многіе результаты, добытые имъ въ Пулковѣ и въ экспедиціяхъ, представляютъ несомнѣнную цѣнность и непреходящее научное значеніе. Часть ихъ уже напечатана (напр., въ „Отчетахъ“ Пулковской обсерваторіи и Главнаго Гидрографическаго Управленія), часть находится еще въ обработкѣ и въ свое время появится въ печати.

Во внутренней жизни университета минувшій годъ ознаменовался событіемъ первостепенной важности: 27 августа явился Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату, коимъ возстановлялись основы университетской автономіи, отмѣненной уставомъ 1884 года. Указъ гласилъ:

Именной Высочайшій Указъ, данный Правительствующему Сенату.

Въ неустанныхъ заботахъ Нашихъ о преуспѣяніи высшихъ учебныхъ заведеній и водвореніи въ нихъ правильнаго теченія академической жизни признали Мы за благо впредь до введенія въ законодательномъ порядкѣ новыхъ уставовъ высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, издать временныя объ управленіи ими правила.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей дѣйствующихъ нынѣ уставовъ россійскихъ университетовъ, Демидовскаго юридическаго лицея, ветеринарныхъ и технологическихъ институтовъ, московскаго техническаго училища и ново-александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства подлежатъ примѣненію нижеслѣдующія правила:

§ 1. Въ университетахъ совѣту и факультетамъ предоставляется избирать: первому—ректора и его помощника, гдѣ таковая должность установлена закономъ, вторымъ—деканов и секретарей факультетовъ.

Ректоръ и его помощникъ избираются изъ числа ординарныхъ профессоровъ, деканы и секретари—изъ всѣхъ профессоровъ соотвѣтственнаго факультета.

Избранныя совѣтомъ и факультетами лица представляются въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе.

Примѣчаніе. Выборы вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ должны быть произведены въ нынѣшнемъ же учебномъ году, предъ началомъ учебныхъ занятій.

§ 2. Заботы о поддержаніи правильнаго хода учебной жизни въ университетѣ возлагаются на обязанность и отвѣтственность совѣта. Въ этихъ видахъ:

а) совѣту предоставляется принимать соотвѣтственныя мѣры, дѣйствуя въ полномъ составѣ или чрезъ избранную для сей цѣли комиссію;

б) въ томъ случаѣ, если, несмотря на принятыя совѣтомъ мѣры, въ университетѣ произойдутъ нарушающіе правильное теченіе академической жизни безпорядки, совѣту предоставляется ходатайствовать о пріостановленіи занятій вполнѣ или частію на болѣе или менѣе продолжительный срокъ;

в) начальство надъ инспекціею ввѣряется ректору, который о поддержаніи въ университетѣ порядка и о надлежащихъ въ семъ смыслѣ указаніяхъ инспектору предлагаетъ, если сочтетъ это необходимымъ, на обсужденіе совѣта или избранной послѣднимъ комиссіи;

г) разбирательство по студенческимъ дѣламъ ввѣряется профессорскому дисциплинарному суду въ точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 27-го августа 1902 г. правилъ.

§ 3. Устанавливаемыя настоящими временными правилами обязанности и полномочія совѣтовъ, факультетовъ и ректоровъ распространяются и на соотвѣтствующіе органы власти другихъ вышеозначенныхъ учебныхъ заведеній.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

„НИКОЛАЙ".

Въ Петергофѣ.
27-го августа 1905 г.

Въ силу этого указа въ засѣданіяхъ Совѣта 5 и 7 сентября были произведены выборы ректора; избраннымъ оказался заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ физики, д. с. с. П. П. Боргманъ; утвержденіе его въ должно-

сти Высочайшей Властью послѣдовало 7-го того-же сентября. Затѣмъ въ факультетскихъ собраніяхъ избраны деканы: историко-филологическаго факультета—и. д. экстраорд. проф. Ѳ. А. Браунъ, физико-математическаго—орд. проф. В. М. Шимкевичъ, юридическаго—орд. проф. Л. О. Петражицкій и факультета восточныхъ языковъ—орд проф. В. А. Жуковскій Избранныя лица утверждены въ должности съ 7, 9 и 10 сентября 1905 года.

Въ первый день минувшей войны съ Японіей, 26 января 1904 г. Совѣтъ Университета постановилъ отчислять на нужды военнаго времени въ теченіе войны 2% изъ содержанія и гонорара гг. профессоровъ. На основаніи этого постановленія съ 20 декабря 1904 по 20 іюля 1905 года пожертвованій, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 г. въ 181 р. 09 к., поступило 2001 р. 15 коп., каковая сумма сдана была графинѣ Е. П. Бобринской въ два пріема: тысяча рублей 27 апрѣля 1905 г., а 1001 р. 15 коп. 28 января 1906 г. Замедленіе въ сдачѣ послѣдней суммы произошло оттого, что до 20 января 1906 г. графиня Е. П. Бобринская находилась заграницею, и пріема денегъ въ ея городской квартирѣ, въ ея отсутствіе, не производилось.

Составъ Университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Императорскій С.-Петербургскій Университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: Историко-Филологическаго, Физико-Математическаго, Юридическаго и Восточныхъ языковъ.

Въ составъ Историко-Филологическаго факультета входятъ слѣдующія каѳедры:

1) философіи, 2) классической филологіи, 3) сравнительнаго языкознанія и санскритскаго языка, 4) русскаго языка и русской литературы, 5) славянской филологіи, 6) всеобщей исторіи, 7) русской исторіи, 8) исторіи западно-европейскихъ литературъ, 9) исторіи церкви и 10) теоріи и исторіи искуствъ.

Физико-Математическій факультетъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: отдѣленія математическихъ наукъ и отдѣленія естественныхъ наукъ.

Въ составъ его входятъ слѣдующія каѳедры:

1) чистой математики, 2) механики теоретической и практической, 3) астрономіи и геодезіи, 4) физики и физической географіи, 5) химіи, 6) минералогіи и геогнозіи 7) ботаники, 8) зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, 9) технологіи и технической химіи, 10) агрономіи и 11) географіи и этнографіи.

Въ составъ Юридическаго факультета входятъ слѣдующія каѳедры:

1) римскаго права, 2) гражданскаго права и судопроизводства, 3) торговаго права и судопроизводства, 4) уголовнаго права и судопроизводства, 5) исторіи русскаго права,

6) государственнаго права, 7) международнаго права, 8) полицейскаго права, 9) финансоваго права, 10) церковнаго права, 11) политической экономіи и статистики, 12) энциклопедіи и исторіи философіи права, 13) финляндскаго права (учрежденная въ 1901 году).

Факультетъ восточныхъ языковъ состоитъ изъ пяти разрядовъ:

1) арабско-персидско-татарскаго, 2) монголо-китайско-манджурскаго, 3) еврейско-арабскаго. 4) армяно-грузинскаго, и 5) санскрито-персидскаго. Въ составъ его входятъ каѳедры: 1) санскритской словесности, 2) арабской словесности, 3) персидской словесности, 4) турецко-татарской словесности, 5) китайской и манджурской словесности, 6) исторіи востока, 7) монгольской и калмыцкой словесности, 8) еврейской, сирійской и халдейской словесности, 9) армянской и грузинской словесности, 10) японской словесности (учрежденная только въ 1898 году).

Б. **Личный составъ.**

I.

Численность личнаго преподавательскаго состава С.-Петербургскаго Университета къ 1 Января 1005 года была слѣдующая:

Профессоръ богословія (внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы)	1
Профессоръ ординарныхъ	34
Профессоровъ экстраординарныхъ	15
Профессоровъ (бывшихъ орд. внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы)	25
Лекторовъ новыхъ языковъ 4 (изъ нихъ одинъ испр. д. экстраорд. проф.)	3
Лекторовъ восточныхъ языковъ	1
Преподавателей по найму (5 — восточныхъ языковъ, 1—музыки)	6
Астрономъ-наблюдатель, препараторъ по каѳ. физики, завѣдующій Мурманской біологической станціей Спб. Общества Естествоиспытателей при Университетѣ	3

Приватъ-доцентъ (на истор.-фил. ф. 37, на физико-мат. 35, на юрид. 27, на фак. восточн. яз. 6). 105

Лаборантовъ (23), хранителей кабинетовъ (31), ассистентовъ (13, изъ нихъ 9 на юрид. фак. и 4 на физико-мат.) и испр. д. прозектора — 1; всего 68 (изъ нихъ 22 состоятъ также въ числѣ приватъ-доцентовъ) 46

Всего. . . . 239

Въ теченіе 1905 года въ личномъ преподавательскомъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Выбылъ изъ личнаго состава профессоровъ за выслугою срока ординарный профессоръ Л. В. Ходскій съ 1-го Іюля 1905 года (Высочайшій приказъ по гражданскому вѣдомству по Министерству Нар. Просв. отъ 20 Авг. 1905 г. за № 63).

2) Отчислены изъ состава штатныхъ профессоровъ за выслугой 30 лѣтъ учебной службы (на основаніи ст. 105 устава Россійск. Университетовъ) заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ исторіи востока Николай Ивановичъ Веселовскій, заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія Иванъ Александровичъ Бодуэнъ-де-Куртенэ и заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ физики Орестъ Даніиловичъ Хвольсонъ.

3) Изъ экстраординарныхъ профессоровъ назначены ординарными по каѳедрѣ турецко-татарской словесности Платонъ Михайловичъ Меліоранскій и по каѳедрѣ исторіи Востока Василій Владиміровичъ Бартольдъ и исп. должн. ординарнаго профессора по каѳедрѣ государственнаго права Игнатій Александровичъ Ивановскій.

4) Назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ приватъ-доцентъ Дмитрій Ѳедоровичъ Селивановъ по каѳедрѣ математики.

5) Утверждены въ званіи заслуженнаго профессора по выслугѣ 25 лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ ординарные профессоры: по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, по каѳедрѣ чистой математики А. А. Марковъ.

6) Зачислены въ личный составъ прив. доцентовъ:

1) Павелъ Митрофановъ по каѳ. всеобщей исторіи, 2) Степанъ Смоленскій (палеографія русскихъ нотныхъ книгъ), 3) Борисъ Фармаковскій по каѳ. исторіи и теоріи искусствъ, 4) Сергѣй Адріановъ по каѳ. русскаго языка и словесности, 5) Николай Лазаревскій по каѳ. государственнаго права, 6) Константинъ Загорскій по каѳ. полицейскаго права, 7) Владиміръ Розенбергъ по каѳ. торговаго права 8) Іосифъ Кулишеръ по каѳ. политической экономіи, 9) Петръ Шмидтъ по каѳ. зоологіи, 10) Михаилъ Курчинскій по каѳ. финансоваго права, 11) Конрадъ Дыновскій по каѳ. гражданскаго права, 12) Михаилъ Туганъ-Барановскій по каѳ. политической экономіи, 13) Дмитрій Овсянико-Куликовскій по каѳ. сравнител. спит. языковѣдѣнія, 14) Алексѣй Ивановъ по каѳ. китайской словесности.

7) Выбыли изъ состава приватъ-доцентовъ: 1) Григорій Церетели по каѳ. классической филологіи, 2) Дмитрій Селивановъ по каѳ. математики, 3) Павелъ Висковатовъ по каѳ. русскаго языка и словесности, 4) Иванъ Лаппо по каѳ. русской исторіи, 5) баронъ Александръ Мейендорфъ по каѳ. гражданскаго права.

8) Выбыли изъ личнаго состава лаборантовъ, хранителей кабинетовъ, ассистентовъ и проч.: 1) Борисъ Сукачевъ, хранитель зоотомическаго кабинета, согласно прошенію, 2) Алексѣй Педашенко хранитель Астрономической обсерваторіи (умеръ 12 Августа 1905 года).

9) Зачислены въ личный составъ лаборантовъ, хранителей кабин. и проч.: 1) Владиміръ Голицинскій допущенъ къ исполненію обязанностей препаратора по каѳ. физики сверхъ штата по найму съ содержаніемъ 500 р. въ годъ изъ спец. средствъ У-та. 2) Владиміръ Искюль, хранителемъ почвеннаго музея съ содержаніемъ въ 600 р. въ годъ изъ спец. средствъ У-та. 3) Сергѣй Вертоградовъ, допущенъ къ исп. об. хранителя кабинета судебной медицины (по найму), съ вознагражденіемъ въ 400 р. въ годъ изъ спец. средствъ У-та.

10) Выбылъ изъ личнаго состава лекторовъ и преподавателей: 1) лекторъ англійскаго языка Вильямъ Вильсонъ.

10) Зачислены въ личный составъ лекторовъ и преподавателей: 1) англійскаго языка Вильямъ Вильсонъ (по найму),

2) Риналъдо Лоренцони штатнымъ лекторомъ итальянскаго языка съ 1 января 1905 года.

11) Вслѣдствіе происшедшихъ измѣненій численность личнаго преподавательскаго состава къ 1 января 1906 года оказывается слѣдующею:

Профессоръ богословія (внѣ штата за выслугою 30 лѣтъ учебной службы)	1
Профессоровъ ординарныхъ	33
Профессоровъ экстраординарныхъ	13
Профессоровъ (бывшихъ ордин.) внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы	27
Лекторовъ новыхъ языковъ . . . . . (изъ нихъ одинъ испр. д. экстраорд. проф.)	3
Лекторовъ восточныхъ языковъ.	1
Преподавателей по найму (5—восточныхъ языковъ, 1 новыхъ языковъ и 1—музыки)	7
Астрономъ-наблюдатель, препараторъ по каѳ. физики и завѣдующій Мурманской біологической станціей Спб. Общества Естествоиспытателей при Университетѣ	3
Приватъ-доцентовъ (на истор.-филол. фак. 37, на физ.-мат. ф. 37, на юридич. ф. 34 и на фак. восточныхъ язык. 8	116
Лаборантовъ (23), хранителей кабинетовъ (32), ассистентовъ: (8) на юридич. фак., (3) на физико-матем. и испр. д. прозектора 1,—(изъ нихъ 19 состоятъ также въ числѣ приватъ-доцентовъ) всего	67
Всего.	271.

II.

Въ личномъ составѣ занимающихъ не преподавательскія должности въ теченіе 1905 г. произошли слѣдующія перемѣны:

Уволены отъ должностей декановъ Факультетовъ: истор.-фил. орд. проф. С. Ф. Платоновъ по прошенію отъ 2 августа 1905 г., и вслѣдствіе избранія физико-мат. орд. проф. В. Т. Шевяковъ и юридическаго орд. проф. И. А. Ивановскій съ 9 Сентября 1905 года.

Утверждены деканами факультетовъ на 4 года согласно избранію: Истор. фил. и. д. экстраорд. проф. Ѳ. А. Браунъ съ

9 Сентября 1905 г. (съ увольненіемъ отъ должности секретаря истор.—филол. фак.), физико-мат. орд. пр. В. М. Шимкевичъ съ 9 сентября 1905 г., юридическ. орд. пр. Л. І. Петражицкій съ 9 сентября 1905 г. и восточныхъ языковъ орд. пр. В. А. Жуковскій съ 10 сентября 1905 года. Утверждены секретарями факультетовъ на 4 года согласно избранію: истор.-филол. экстраорд. проф. С. А. Жебелевъ съ 9 сентября 1905 г., физико-мат. ордин. проф. И. Л. Пташицкій съ 9 сентября 1905 г., юридическ. и. д. экстраорд. проф. А. А. Жижиленко съ 9 сентября 1905 г. и восточныхъ языковъ экстраорд. проф. П. М. Меліоранскій съ 10 сентября 1905 года. Оставленъ по выслугѣ 25 лѣтъ учебной службы на второй годъ съ 1 іюля 1905 г. помощникъ Инспектора студентовъ Н. Аник. Смирновъ. Уволенъ отъ службы, по прошенію, помощникъ Инспектора студентовъ Д. Ѳ. Никитниковъ. Уволенъ согласно прошенію отъ должности и службы Инспекторъ студентовъ М. П. Лысцовъ съ 6 сент. 1905 г. Назначены: Инспекторомъ студентовъ Спб. Унив. директоръ Череповецкаго Реальнаго Училища статскій совѣтникъ князь Б. А. Тенишевъ (Высоч. прик. отъ 12 сент. 1905 г. за № 67); Помощникъ инспектора студентовъ Технологическаго Института Евтихій Черкудиновъ—завѣдующимъ общежитіемъ студентовъ Спб. Университета (Высоч. прик. отъ 30 Дек. 1904 г. за № 97). Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности и службы въ Спб. Университетѣ секретарь совѣта М. П. Меліоранскій, съ 1-го Октября 1905 г. Утверждены: въ должности секретаря Совѣта съ 1 октября 1905 г. Коллежскій Ассесоръ П. М. Кривошеинъ и въ должности секретаря Правленія Коллежскій Совѣтн. В. Д. Трофименко съ 10 Октября 1905 года.

Учреждена новая должность Помощника экзекутора Спб. Университета, на которую опредѣленъ Иванъ Васильевъ (служившій по найму въ канцеляріи Правленія Спб. Университета).

Ш.

Оставленныхъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорской и преподавательской дѣятельности въ 1905 году было 91 человѣкъ.

По факультетамъ они распредѣляются такъ:

состояло по историко-филологическому факультету . .	30
„ физико-математическому	35
„ юридическому	21
„ факультету восточныхъ языковъ.	5
Всего.	91
Изъ этого числа получали стипендіи	27
Состояли оставленными безъ стипендій	64

А именно:

I. По Историко-Филологическому факультету.

а) со стипендіями: 1) Константинъ Хилинскій по каѳедрѣ всеобщей исторіи (на третій годъ, по 1 Сентября 1906 г.; стипендія изъ 18000 руб. по 1 Января 1906 г., въ 600 руб.); 2) Фридрихъ Беттакъ по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ (на третій годъ, по 1 Сент. 1906 г.; стипендія въ 600 руб. изъ 18000 руб. на второй годъ по 1 Января 1906 г.); Александръ Эрницъ по каѳ. всеоб. исторіи, съ 1 Сен. 1904 по 1 Сен. 1906 г.; стип. въ 600 р. изъ 18000 р., съ 1 Янв. 1905 г. по 1 Янв. 1906 г.; 5) Василій Адамовъ по каѳ. класс. филологіи, съ 1 Сен. 1904 г. по 1 Сен. 1906 г.; стип. изъ 18000 руб. съ 1 Янв. 1905 г. по 1 Янв. 1906 г., въ 600 руб. въ годъ.

б) безъ стипендій: 1) Калистратъ Жаковъ по каѳедрѣ русскаго яз. и словесности (по 1 Сент. 1905 г., на четвертый годъ); 2) Владиміръ Крусманъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи (по 1 Сент. 1906 г., на четвертый годъ); 3) Александръ Вульфіусъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи (на четвертый годъ, по 1 Сентября 1906 г.); 4) Павелъ Аникіевъ по каѳ. философіи (на третій годъ, по 1 Сентября 1905 года); 5) Николай Бубновъ по каѳ. философіи (на третій годъ, по 1 Сентября 1905 г.); 6) Леонидъ Васильевъ по каѳ. русскаго яз. и словесности (по 1 Января 1905 г.); 7) Ѳедоръ Шмидтъ по каѳ. теоріи и исторіи искусствъ (съ 1 Октября 1900 г. по 1 Іюля 1905 г.); 8) Владиславъ Колашевскій по каѳ. русскаго яз. и словесности (на третій годъ, съ 1 Сентября 1903 г. по 1 Сентября 1906 г.; 9) Владиміръ Поповъ по каѳ. русскаго яз. и сло-

вѣности (на два года, съ 1 Января 1904 г. по 1 Января 1906 г.); 10) Павелъ Васильевъ по каѳ. всеобщей исторіи (на два года, съ 1 Сентября 1904 г. по 1 Сентября 1906 г.); 11) Левъ Щерба по каѳ. сравн. языковѣдѣнія (на третій годъ, съ 1 Сентября 1903 г. по 1 Сентября 1906 г.; 12) Владиміръ Забугинъ по каѳ. всеобщей исторіи (на два года, съ 1 Сентября 1903 г. по 1 Сентября 1905 г., съ командированіемъ за границу на собственныя средства); 13) Михаилъ Пржецлковъ по каѳ. русской исторіи (на третій годъ, съ 1 Сентября 1903 г. по 1 Сентября 1906 г.); 14) Юлій Фарсманъ по каѳ. исторіи западно-европейскихъ литературъ (на третій годъ, съ 1 Января 1904 г. по 1 Янв. 1907 г.); 15) Сергѣй Лебедевъ по каѳ. философіи (на два года, съ 1 Сентября 1903 г. по 1 Сентября 1905 г.); 16) Яковъ Автамоновъ по каѳ. русск. слов. (на третій годъ, съ 1 Сентября 1903 г. по 1 Сентября 1906 г.); 17) Александръ Евлаховъ по каѳ. исторіи западно-европ. лит (на два года, по 1 Сент. 1905 г.); 18) Иванъ Пташицкій по каѳ. слав. филологіи (на два года, съ 1 Окт. 1904 г. по 1 Октября 1906 г.); 19) Александръ Герке по каѳ. русск. исторіи (на два года, съ 1 Окт. 1904 г. по 1 Октября 1906 г.); 20) Александръ Тюменевъ по каѳ. русской исторіи (на два года, съ 1 Сентября 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 21) Евгеній Балабановъ по каѳ. исторіи зап.-европ. литературъ (съ 1 Сент. 1905 г. по 1 Сент. 1906 г.): 22) Иванъ Глазковъ по каѳ. русскаго яз. съ 1 Сент. 1905 г. по 1 Сент. 1906 г.) 23) Бруно Лео по каѳ. класс. филологіи по 1 Янв. 1906 г.

в) Прикомандированные къ Спб. Университету: оставленный при Юрьевскомъ университетѣ Сергѣй Павловичъ Розановъ по каѳ. слав. филологіи (съ 1 Января 1903 г. по 1 Января 1904 г.) и оставленный при Харьковскомъ университетѣ Сергѣй Столбцовъ по каѳ. исторіи западно-европейскихъ литературъ (по 1 Іюля 1905 г.).

II. По Физико-Математическому Факультету.

а) со стипендіями: 1) Михаилъ Скосаревскій по каѳ. химіи (на третій годъ, по 1 Сентября 1906 г.; стипендія въ 600 руб. штатная, по 1 Сентября 1905 г.); 2) Владиславъ

Богушевичъ по каѳ. агрономіи (на третій годъ, со стипендіей въ 500 руб. Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ, по 1 Сентября 1906 года); 3) Сергѣй Яковлевъ по каѳедрѣ минералогіи и геогнозіи (на третій годъ, по 1 Сентября 1906 г.; стипендія въ 600 р. штатная по 1 Сентября 1905 г., второй годъ); 4) Владиміръ Головинъ по каѳ. химіи (на два года, по 1 Сент. 1905 г.: стип М. Н. Пр. по 600 р. въ годъ, съ 1 Октября 1904 г.).

б) безъ стипендій: 1) Владиміръ Арцыховскій по каѳ. ботаники съ 1 Янв. 1905 г. по 1 Янв. 1906 г.; 2) Альфредъ Лоренцсонъ по каѳ. географіи съ 1 Дек. 1904 г. по 1 Дек. 1906 г.; 3) Василій Грачевъ по каѳ. математики (на два года, съ 1 Января 1904 г. по 1 Января 1906 г.); 4) Николай Пэрна (онъ же Пеерна) по каѳ. зоологіи (по 1 Января 1905 г.); 5) Антоній Немиловъ по каѳ. зоологіи (на четвертый годъ, по 1 Сент. 1906 г.); 6) Александръ Орловъ по каѳ. астрономіи (на два года, съ Января 1903 г. по 1 Іюля 1905 г., съ командированіемъ за границу на собственныя средства); 7) Евгеній Николаи по каѳ. механики (на два года, съ 1 Февраля 1903 г. по 1 Февраля 1905 г.); 8) Александръ Билибинъ по каѳ. математики (на два года, съ 1 Сент. 1903 г. по 1 Сент. 1905 г.); 9) Михаилъ Каменскій по каѳ. астрономіи (на третій годъ, съ 1 Сент. 1903 г. по 1 Сент. 1906 г.); 10) Фридрихъ Купферъ по каѳ. химіи (на два года, съ 1 Сент. 1903 г. по 1 Сент. 1905 г.); 11) Евгеній Суворовъ по каѳ. зоологіи (на третій годъ, съ 1 Сент. 1903 г. по 1 Сент. 1906 г.); 12) Иванъ Лосскій по каѳ. ботаники (на третій годъ, по 1 Сент. 1906 г.); 13) Олегъ Баклундъ по каѳ. минералогіи и геогнозіи (на два года, по 1 Сент. 1906 г.); 14) Александръ Дурдинъ по каѳ. химіи (на третій годъ, по 1 Сент. 1906 г.); 15) Петръ Борисовъ по каѳ. минералогіи и геогнозіи (на два года, по 1 Сент. 1905 г.); 16) Александръ Бурдаковъ по каѳ. зоологіи (на два года, по 1 Сент. 1905 г.); 17) Александръ Муриновъ по каѳ. агрономіи (на четвертый годъ, по 1 Сент. 1906 г.); 18) Петръ Самохваловъ, по каѳ. математики (на четвертый годъ, по 1 Сент. 1906 г.); 19) Николай Максимовъ по каѳ. ботаники (на третій годъ, по 1 Сент. 1905 г.); 20) Николай Эрлеръ по каѳ. математики (на два года, съ 1 Сент.

1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 21) Андрей Чилаевъ по каѳ. физики (на два года, съ 1 Сент. 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 22) Михаилъ Акимовъ по каѳ. математики (на два года, съ 1 Окт. 1904 г. по 1 Окт. 1906 г., съ командированіемъ на тотъ же срокъ за границу); 23) Владиміръ Оттъ по каѳ. математики (на два года, съ 1 Сент. 1904 г. по 1 Сент. 1906 г. съ командированіемъ на тотъ же срокъ за границу); 24) Сергѣй Сусловъ по каѳ. зоологіи (на два года, съ 1 Сент. 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 25) Владиміръ Зеленскій по каѳ. зоологіи (на два года, съ 1 Сентября 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 26) Валентинъ Догель по каѳ. зоологіи (на два года, съ 1 Сент. 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 27) Левъ Коловратъ Червинскій по каѳ. физики (на два года, съ 1 Сент. 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 28) Владиміръ Искюль по каѳ. минералогіи и геогнозіи (на два года, по 1 Сентября 1906 г.); 29) Евгеній Бабанскій по каѳ. математики (на два года, съ 1 Сент. 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 30) Левъ Тѣлешинъ по каѳ. ботаники (на два года, по 1 Сент. 1906 г.); 31) Дмитрій Рожанскій по каѳ. физики (на два года, по 1 Сент. 1906 г.)

III. По Юридическому Факультету.

а) Со стипендіями: 1) Михаилъ Спиновъ по каѳ. политической экономіи (стипендія по 1 Янв. 1906 г., по 50 руб. въ мѣсяцъ штатная); 2) Владиміръ Матвѣевъ по каѳ. полиц. права (по 1 Октября 1906 года, третій годъ; стип. въ 600 руб. штатная, по 1 Октября 1905 г., первый годъ); 3) Александръ Горовецъ по каѳ. международнаго права (съ 1 Янв. 1904 г. по 1 Янв. 1905 г., третій годъ; стип. въ 600 р. изъ 18000 руб., также по 1 Янв. 1905 г., второй годъ); 4) Георгій Швиттау по каѳ. полит. экономіи (по 1 Апрѣля 1905 г., стип. штатная по 50 руб. въ мѣсяцъ, также по 1 Апрѣля 1905 г.); 5) Михаилъ Исаевъ по каѳ. уголовнаго права, по 1 Сент. 1906 г.; стипендія въ 600 руб. изъ суммы П. П. Демидова, второй годъ; 6) Сергѣй Солнцевъ по каѳ. политической экономіи съ 1 Апр. по 1 Сент. 1905 г. со стипендіей по 50 р. въ мѣс. изъ 18000 р.; 7) Левъ Богдановскій по каѳ. госуд. права (на третій годъ; стип. въ 600 руб. изъ суммы П. П. Демидова, по 1 Октября 1905-го., второй годъ);

8) Павелъ Люблинскій по каѳ. уголовн. права (на второй годъ со стипендіей въ 600 руб. изъ суммы П. П. Демидова, съ 1 Сент. 1904 г. по 1 Сент. 1906 г.); 9) Иванъ Блиновъ (капитанъ, состоящій по военно-судному управленію) по каѳ. госуд. права, на годъ, съ командированіемъ за границу (съ 1 Мая 1904 г. по 1 Мая 1905 г., съ содержаніемъ въ 1500 р. изъ средствъ М. Н. Пр.); 10) Павелъ Верховскій по каѳ. церковнаго права (по 1 Марта 1906 г., стипендія на тотъ же срокъ по 50 руб. въ мѣс. изъ 6000 р.); 11) Георгій Саркисовъ по каѳ. международнаго права (на третій годъ; стип. въ 600 руб. изъ 18000 руб, по 1 Ноября 1905 г., второй годъ); 12) Константинъ Соколовъ по каѳ. госуд. права (на годъ, стипендія въ 600 руб. штатная, съ 1 Сент. 1904 г., по 1 Сент. 1906 в.), 13) Рубенъ Орбели по каѳ. гражд. права (на третій годъ по 1 Сент. 1906 г. со стипендіей 500 р. въ мѣс. П. П Демидова.); 14) Антоній Буковецкій съ 1 Октября 1905 г. по 1 Октября 1906 г. со стипендіей въ 600 р. въ годъ изъ 18000 р.

б) безъ стипендій: 1) Владиміръ Хрусталевъ по каѳ. госуд. права по 1 Марта 1906 г.; 2) Владиміръ Ковалевскій по каѳ. финанс. права по 1 Янв. 1906 г.; 3) Николай Шапиръ по каѳ. госуд. права (на годъ, по 1 Мая 1905 г.); 4) Иванъ Карабеговъ по каѳ. гражд. права (съ 1 Дек. 1904 г. по 1 Дек. 1905 г.); 5) Георгій Швиттау по каѳ. политической экономіи съ 1 Апр. 1905 г. по 1 Окт. 1906 г. 6) Михаилъ Исаевъ по каѳ. уголовнаго права на третій годъ съ 1 Сент. 1995 г. по 1 Сент. 1906 г.

IV. По Факультету Восточныхъ языковъ.

а) со стипендіями: 1) Василій Алексѣевъ по каѳ. китайской и манчжурской слов. (на четвертый годъ, по 1 Іюля 1906 г., съ командированіемъ за границу по 1 Іюля 1906 г. съ выдачею 750 руб. изъ 18000 руб.); 2) Арсеній Вознесенскій по каѳ. японской слов. (по 1 Іюля 1906 г., третій годъ; стип. въ 600 руб., изъ 6000 р. съ командированіемъ за границу и добавленіемъ къ стипендіи 675 р. изъ 18000 р.); 3) Александръ Самойловичъ по каѳ. турецко-татарской слов. (по 1 Іюля 1906 г., стип. въ 600 руб. изъ 18000 руб).

в) безъ стипендій: 1) Николай Адонцъ по каѳ. армян. и груз. слов. съ 1 Янв. 1903 г. по 1 Янв. 1906 г. 2) Алексѣй Ив. Иваповъ по каѳ. китайск. и манчж. слов. съ 1 Апр. 1905 г. по 1 Янв. 1906 г.

В. О занятіяхъ факультетовъ.

а) Историко-филологическій факультетъ имѣлъ въ 1905 году для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ 12 засѣданій и два засѣданія для публичныхъ диспутовъ.

Въ теченіе 1905 года факультетомъ были разсмотрѣны диссертаціи: на степень магистра русской исторіи — магистранта П. Г. Васенко „Книга степенная Царскаго Родословія и ея значеніе въ древне-русской письменности". Ч. I (Спб. 1904 г.) и на степень магистра сравнительнаго языковѣдѣнія и. д. экстр. проф. Императорскаго Юрьевскаго Университета Д. Н. Кудрявскаго „Изслѣдованіе въ области древне-индійскихъ домашнихъ обрядовъ" (Юрьевъ, 1904 г.). Изъ оставленныхъ при Университетѣ и посторонпихъ лицъ въ 1905 году выдержали экзамены на степень магистра: П. Г. Васенко, Н. П. Трубицынъ, Л. В. Щерба, П. Ѳ. Жаковъ, А. Г. Вульфіусъ и приступили къ этому экзамену, но не окончили его В. Бутенко, К. Д. Чпгаговъ и О. Вальдгауеръ.

Удостоены ученыхъ степеней по историко-филологическому факультету: 1) Платонъ Григорьевичъ Васенко—степени магистра русской исторіи, по защищеніи диссертаціи: „Книга степенная Царскаго родословія и ея значеніе въ древне-русской исторической письменности". Ч. I, Спб. 1904 г. и 2) Дмитрій Николаевичъ Кудрявскій — степени магистра сравнительнаго языковѣдѣнія, по защищеніи диссертаціи: „Изслѣдованія въ области древне-индійскихъ домашнихъ обрядовъ". Юрьевъ, 1904 г.

б) Физико-математическій факультетъ для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ имѣлъ въ 1905 г. 19 засѣданій.

По физико-математическому факультету въ томъ же году удостоены ученыхъ степеней: 1) Борисъ Петровичъ Вейнбергъ — степени магистра физики, по защищеніи диссер-

таціи: „Вліяніе среды на электрическп-магнитныя взаимодѣйствія“. Одесса 1904 г.; 2) Константинъ Карловичъ Сентъ-Илеръ — степени доктора зоологіи, по защищеніи диссертаціи: „Наблюденія надъ образованіемъ веществъ въ клѣткѣ и въ ткани“. ч. I Спб. 1903 г.; 3) Александръ Дмитріевичъ Богоявленскій—степени магистра химіи, по защищеніи диссертаціи: „Объ измѣненіи теплоемкости кристаллическихъ веществъ съ температурою“. Юрьевъ 1904 г.; 4) Петръ Юльевичъ Шмидтъ -степени магистра зоологіи, по защищеніи диссертаціи: „Рыбы восточныхъ морей Россійской Имперіи“. Спб. 1904 г. и 5) Теофилъ Эдуардовичъ Фрицендорфъ—степени магистра прикладной математики, по защищеніи диссертаціи: „Теорія сжатія соприкасающихся твердыхъ тѣлъ и опредѣленіе твердости тѣлъ“. Спб. 1905 г. приступили къ экзаменамъ на степень магистра: А. Щенотьевъ, (зоологія), Е. Лопухинъ (физика), А. Мурановъ (агрономія) выдержали экз. на степ. магистра: С. Костычевъ (ботан.), Я. Завидзкій (химія).

в) Юридическій факультетъ имѣлъ въ отчетномъ году 18 засѣданій для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ и 1 публичное для диспута.

На степень доктора уголовнаго права были разсмотрѣны диссертаціи и. д. орд. проф. Томскаго Университета С. П. Мокринскаго на тему: „Наказаніе, его цѣли и предположенія, ч. III“,—диспута еще не было. На степень магистра государственнаго права была разсмотрѣна диссертація доцента Варшавскаго Университета О. В. Тараповскаго на тему „Юридическій методъ въ юриспруденціи“—диспутъ состоялся 7 октября с. г.

Изъ оставленныхъ при Университетѣ выдержалъ экзаменъ на степень магистра полит. экон. и статист. Г. Швиттау и приступилъ къ экзаменамъ на степень магистра полицейскаго права В. Матвѣевъ.

Удостоены ученыхъ степеней по юридическому факультету: 1) Александръ Львовичъ Байковъ — степени магистра международнаго права, по защищеніи диссертаціи: „Современная международная правоспособность папства въ связи съ ученіемъ о международной правоспособности вообще“

Спб. 1904 г.: 2) Борисъ Эммануиловичъ Нольде — степени магистра международнаго права, по защищеніи диссертаціи: „Постоянно-нейтральное государство". Юридическое изслѣдованіе. Спб. 1905 г. и 3) Ѳедоръ Васильевичъ Тарановскій— степени магистра государственнаго права, по защищеніи диссертаціи: „Юридическій методъ въ государственной наукѣ. Очеркъ развитія его въ Германіи". Варшава 1904 г.

г) Факультетъ Восточныхъ языковъ имѣлъ въ 1895 году 18 засѣданій для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ; диспутовъ-же въ 1905 г. на факультетѣ не происходило.

На первомъ и второмъ курсѣ признано факультетомъ обязательнымъ для студентовъ арабско-еврейско-сирійско-халдейскаго и армяно-грузино-персидскаго разрядовъ слушаніе курса исторіи Древняго Востока на историко-филологическомъ факультетѣ взамѣнъ читаемаго на фак. Вост. яз. общаго курса исторіи Востока. Испытаніе по этому предмету сдается обязательно въ концѣ IV семестра.

Въ 1905 г. выдержалъ испытаніе на степень магистра китайской словесности Алексѣй Ивановичъ Ивановъ, оставленный при Университетѣ по сей каѳедрѣ. Оставленной при Университетѣ А. Н. Самойловичъ приступилъ къ испытанію на степень магистра турецко-татарской словесности, которое предполагаетъ окончить въ Январѣ 1906 г.

Всего въ 1905 году ученыхъ степеней удостоено 10 лицъ, изъ коихъ степени доктора—1 лицо, степени магистра — 9 лицъ.

Г. Число и составъ студентовъ Университета.

Студентовъ и сторонннхъ слушателей къ I-му Января 1905 года числилось: студентовъ 4508, сторонннхъ слушателей 144, а всего 4652. Въ теченіе 1905 года поступило въ число студентовъ 1797; выбыло 277. Къ I-му Января 1906 года числилось: студентовъ 6028, сторонннхъ слушателей 266, а всего 6294.

Распредѣленіе студентовъ по факультетамъ къ 1-му Января 1905 г. было слѣдующее:

Состояло студентовъ:

На Историко-филологическомъ факультетѣ. . 444 (7,37)

На физико-математич. разр. математич. наукъ	819	(13,58)
„ „ „ разр. естествен. наукъ	1138	(18,88)
а всего на физико-математическомъ факультетѣ	1957	(32,46)
На юридическомъ факультетѣ	3357	(55,69)
На факультетѣ восточныхъ языковъ	270	(4,48)

По происхожденію студенты распредѣлялись такъ:

Сыновей дворянъ	1390	(23,06)
Чиновниковъ	2541	(42,15)
Изъ духовнаго званія . . .	233	(3,87)
Почетныхъ гражданъ. . . .	412	(6,83)
Купцовъ 1 и 2 гильдіи . .	351	(5,82)
Мѣщанъ	629	(10,43)
Крестьянъ	246	(4,09)
Ремесленниковъ.	123	(2,04)
Казачьяго сословія	32	(0,53)
Иностранныхъ подданныхъ.	71	(1,18)

По вѣроисповѣданіямъ:

Православныхъ	3896	(64,63)
Единовѣрцевъ.	6	(0,10)
Армяно-Григоріанъ	279	(4,63)
Римскихъ Католиковъ . . .	833	(13,82)
Лютеранъ.	468	(7,76)
Реформатовъ	155	(2,57)
Англиканъ	1	(0,02)
Магометанъ	26	(0,43)
Караимовъ	17	(0,28)
Евреевъ	341	(5,66)
Буддистовъ	6	(0,10)

Д. Средства Университета.

Денежныя средства Университета состояли: 1) изъ штатныхъ суммъ, 2) изъ спеціальныхъ средствъ, 3) изъ стипендіальныхъ приватныхъ суммъ, доставляемыхъ въ Университетъ разными учрежденіями (общественными и частными).

Изъ штатныхъ суммъ Университета, ассигнованныхъ отъ казны по смѣтѣ на 1905 г., а также—изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1904 г., израсходовано было въ теченіе 1905 года:

а) на содержаніе личнаго состава Университета 264.915 руб. 41 коп.;

б) на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы 156.154 р. 96 к.

Въ спеціальныя средства Университета поступило въ 1905 г.: 102.575 руб. Расходъ изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе личнаго состава, на учебныя пособія, хозяйственныя и другія нужды Университета составилъ въ 1095 году 139.283 р. 32 к.

Въ теченіе 1905 года выдано стипендій и пособій:

I. Стипендій: а) изъ суммъ, ассигнованныхъ отъ казны, 152 студентамъ 44.669 руб. 98 коп.: б) изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ 141 студенту 31.906 руб. 69 коп.; в) изъ суммъ, доставленныхъ разными учрежденіями 159 студентамъ 24.625 руб.

2. Пособій: а) изъ суммъ, ассигнованныхъ отъ казны, 75 студентамъ 934 руб.; б) изъ спеціальныхъ средствъ Университета 155 студентамъ 1647 руб.; в) изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами и учрежденіями, 133 студентамъ 7585 руб. 48 к. А всего 363 студентамъ на сумму 10.166 руб. 48 к.

Кромѣ того были освобождены отъ платы за слушаніе лекцій въ пользу Университета, на основаніи дѣйствующихъ о семъ правилъ: въ первой половинѣ 1905 года 614 студента на сумму 15350 руб., во второй половинѣ 1905 года 922 студентовъ на сумму 23050 руб.

Наконецъ ректоромъ Университета выдавались нуждающимся студентамъ особыя книжки для безплатнаго полученія обѣдовъ, всего на сумму 4872 р. 11 к. изъ нѣсколькихъ столовыхъ въ С.-Петербургѣ, а также—и на обувь на сумму 358 р. 80 к.

Изъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ теченіе 1905 года С.-Петербургскому Университету, надлежитъ упомянуть о капиталѣ въ 8000 руб. свидѣтельствами 4% Государственной ренты, имени бывшаго наказного атамана войска Донского, генералъ-адъютанта Михаила Григорьевича Хомутова, проценты съ котораго назначены для выдачи одной стипендіи.

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о весьма цѣнномъ,—и въ

научномъ отношеніи, и въ матеріальномъ смыслѣ,—пожертвованіи, сдѣланномъ въ библіотеку университета: Статсъ-секретарь Александръ Александровичъ Половцевъ принесъ въ даръ университету замѣчательную по полнотѣ и по многимъ весьма рѣдкимъ экземплярамъ свою библіотеку. Совѣтъ университета постановилъ выразить А. А. Половцеву глубокую признательность за сдѣланный имъ цѣнный вкладъ въ университетскую библіотеку.

Отчетъ по хозяйственной части за 1905 годъ.

Отчетъ по хозяйственной части за 1905 годъ.

I. Заготовки и подряды по хозяйственной части:

А. по отопленію:

1) Заготовлено березовыхъ дровъ 3500 с. по 4 р. 95 к. за саж. всего на	17,325 р.	— к.
2) Каменнаго угля 63,975 пуд. на сумму .	11,195 „	63 „
3) Кокса 13,000 пуд. на сумму	2665 „	— „

Б. По ремонту зданій:

Сданы съ торговъ по смѣтѣ строительныя и ремонтныя работы по зданіямъ Университета на сумму	8960 „	— „

II. Произведены уплаты изъ штатныхъ суммъ смѣты 1905 г., ассигнованныхъ на хозяйственныя нужды.

1) за ремонтныя работы по контракту 1904 г.	11,343 „	7 „
2) за дрова	11,952 „	— „
3) за коксъ и каменный уголь	3,478 „	32 „
4) за газъ для кабинетовъ, лабораторій и иллюминацій	4,626 „	75 „
5) за электрическое освѣщеніе	20,628 „	89 „
6) за абонементъ и проводку телефона . .	293 „	76 „
7) за проводку электрическихъ звонковъ, ремонтъ ихъ и на расходы по содержанію электрическаго освѣщенія и на наемъ рабочихъ	5,005 „	86 „
8) за содержаніе въ исправности водопроводовъ и газопроводовъ по контракту .	450 „	— „

9)	за водопроводныя и газопроводныя работы	1,792 р.	45 к.
10)	за очистку дымовыхъ трубъ.	500 „	— „
11)	за полотерныя работы	1,965 „	— „
12)	за заводку и починку часовъ и за новые часы	230 „	— „
13)	за водоснабженіе	2,355 „	05 „
14)	за содержаніе пожарнаго звонка . . .	24 „	— „
15)	сборъ съ квартиръ въ пользу города .	124 „	94 „
16)	за очистку нечистотъ	408 „	— „
17)	за очистку съ крышъ снѣга, а также за вывозку мусора и снѣга со дворовъ . .	1,852 „	— „
18)	за набивку ледниковъ	240 „	— „
19)	за слесарныя работы	81 „	— „
20)	за столярныя работы	604 „	— „
21)	за мебель	175 „	— „
22)	за обойныя работы	85 „	50 „
23)	за постройку платья служителямъ . .	824 „	— „
24)	за покупку тулуповъ, лопатъ, щепокъ, швабръ, скребковъ и др. хозяйственныхъ принадлежностей	1,189 „	84 „
25)	за ремонтныя работы по счетамъ . . .	1,158 „	45 „
26)	разные мелкіе расходы по зданіямъ . .	548 „	22 „
27)	за напечатаніе объявленій	185 „	91 „
28)	за переплетныя работы	17 „	65 „
29)	выдано г. Казначею авансами на мелкіе расходы	2,428 „	21 „
30)	плата за дежурство	538 „	52 „
31)	за исправленіе канализаціи	74 „	54 „
32)	вентиляція	709 „	05 „
33)	на выписку газетъ, вѣдомостей, смѣтъ и циркуляровъ по округу	87 „	70 „
34)	плата жалованья служит.	20,260 „	— „

Общая сумма уплатъ 96,237 р. 68 к.

III. Мѣры, принятыя правленіемъ къ улучшенію хозяйственной части:

1) Произведены неотложныя ремонтныя работы въ

учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ и въ нѣкоторыхъ квартирахъ служащихъ.

2) Произведена перестилка мостовой около зданія университета.

Отчетъ о состояніи Библіотеки Императорскаго С.-Петербургскаго Университета въ 1905 году.

Въ 1905 году Библіотека Императорскаго С.-Петербургскаго Университета пріобрѣла покупкою:

1) русскихъ книгъ	990	наз.	въ	1433	том.	на	сумму		489 р.	18 к.
2) русскихъ картъ	28	„	„	29	„	„	„			
3) русск. журнал.	12	„	„	235	„	„	„		447 „	80 „
4) иностр. книгъ	2503	„	„	4229	„	„	„		9867 „	14 „
5) иностр. журн.	142	„	„	562	„	„	„		1524 „	42 „
6) иностр. картъ	21	„	„	22	„	„	„		72 „	67 „
7) иностр. рукоп.	6	„	„	6	„	„	„		25 „	80 „

Итого 3702 назв. въ 6516 том. на сумму 12427 р. 01 к.

Сверхъ того, Библіотека получила въ даръ отъ разныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденій, русскихъ и иностранныхъ, отъ авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ, издателей и частныхъ жертвователей:

1) русск. книгъ	506	назв.	въ	624	том.	на	сумму	приблиз. 624 р.
2) русск. журн.	26	„	„	302	„	„	„	„ 302 „
3) иностр. кн.	2507	„	„	2591	„	„	„	„ 2591 „
4) иностр. журн.	25	„	„	122	„	„	„	„ 122 „

Итого 3064 назв. въ 3639 том. приблиз. на 3639 р.

Всего прибыло 6766 назв. въ 10155 том. приблиз. на сумму 16066 р. 01 к.

Къ 1 Января 1905 года состояло въ Библіотекѣ 166.590 названій въ 344.685 томахъ приблизительно на 773.729 руб. 08 коп. Итого *къ 1 Января 1906 года состоитъ въ Библіотекѣ 173.356 назв. въ 354.840 том. приблиз. на 789.795 руб. 09 коп.*

Изъ покупокъ заслуживаетъ особаго упоминанія коллекція книгъ по славяновѣдѣнію и румынскому языку, пріобрѣтенная у вдовы покойнаго привать-доцента Полихронія Ага-

ніевича Сырку за 500 рублей и коллекція книгъ по педагогикѣ, купленная у Ал. Иппол. Манна за 65 рублей.

Изъ пожертвованій 1905 года самымъ крупнымъ и исключительнымъ по своей большой цѣнности было пожертвованіе члена Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретаря Александра Александровича Половцова, подарившаго Библіотекѣ около 30000 книгъ разнообразнаго содержанія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, а главнымъ образомъ по исторіи, географіи, этнографіи, статистикѣ, генеалогіи, геральдикѣ и т. д., при чемъ достопочтенный щедрый жертвователь предоставилъ Библіотекѣ право передать всѣ ненужные ей дублеты другимъ учрежденіямъ и всѣ расходы по перевозу книгъ въ Библіотеку принялъ на свой счетъ. Въ числѣ этой огромной коллекціи имѣется, между прочимъ, очень дорогой семитомный атласъ къ „Русскимъ Народнымъ Картинкамъ“ сенатора Ровинскаго. Работы по разбору и описанію этой коллекціи, доставлявшейся въ Библіотеку по частямъ съ конца Августа 1905 г. до половины Декабря 1905 г. не могли быть окончены къ концу года, и вся коллекція, за вычетомъ ненужныхъ дублетовъ, будетъ записана разомъ, по окончаніи работъ по ея описанію, въ инвентарь 1906 года.

По примѣру предшествующаго 1904 г., Александръ Ѳедоровичъ Селивановъ подарилъ, черезъ своего брата, профессора Дмитрія Ѳедоровича Селиванова, новую коллекцію книгъ по русской исторіи, много земскихъ изданій и трудовъ ученыхъ архивныхъ коммиссій, а Д. Ѳ. Селивановъ прибавилъ къ этому и отъ себя собраніе книгъ по математикѣ, словесности и др. областямъ знанія.

Извѣстный писатель Іеронимъ Іеронимовичъ Ясинскій (Бѣлинскій) черезъ своего сына, студента факультета восточныхъ языковъ Максима Іеронимовича Ясинскаго, подарилъ Библіотекѣ коллекцію своихъ сочиненій и издаваемыхъ имъ журналовъ.

Вдова члена Государственнаго Совѣта дѣйств. тайнаго совѣтника Александра Александровича Книрима Ольга Оттовна Книримъ, исполняя желаніе покойнаго супруга, подарила Библіотекѣ весь научный отдѣлъ его библіотеки и цѣнный книжный шкафъ. Покойный былъ предсѣдателемъ

редакціонной коммиссіи для составленія новаго гражданскаго уложенія, и въ его коллекціи оказалось очень много книгъ по гражданскому праву, а также и по другимъ отдѣламъ юридическихъ и политико-экономическихъ наукъ. Согласно съ волею жертвовательницы, ненужные дублеты будутъ переданы другимъ библіотекамъ.

Вдова покойнаго с.-петербургскаго мирового судьи дѣйств. статск. совѣтника Александра Степановича Парамонова Надежда Петровна Парамонова подарила всю библіотеку покойнаго супруга и цѣнный книжный шкафъ, а также коллекцію книгъ ея племянника, студента А. С. Перфильева. Пожертвованіе г-жи Парамоновой состоитъ главнымъ образомъ изъ Полнаго Собранія Законовъ, Свода Законовъ, ряда неоффиціальныхъ изданій Законовъ съ комментаріями, сборниковъ кассаціонныхъ рѣшеній Сената, историческихъ сочиненій Карамзина, Соловьева и др. и нѣкоторыхъ книгъ популярно-научныхъ и беллетристическихъ.

Статсъ-секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, съ обычною любовью къ Библіотекѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подарилъ свои новыя изданія.

Приватъ-доцентъ Дмитрій Дмитріевичъ Педашенко подарилъ часть библіотеки своего покойнаго брата, безвременно скончавшагося астронома, Алексѣя Дмитріевича Педашенко.

Преподаватель греческаго языка Витебской гимназіи, бывшій питомецъ с.-петербургскаго университета, Николай Егоровичъ Левлинъ, принужденный, вслѣдствіе гимназической реформы, перейти въ преподаватели французскаго языка, разстался съ своими друзьями-книгами по классической филологіи и подарилъ ихъ Библіотекѣ, предоставивъ ей право, въ случаѣ, если онѣ окажутся ей ненужными, передать ихъ семинарскимъ библіотекамъ с.-петербургскаго университета или раздарить студентамъ историко-филолог. факультета с.-петерб. университета.

Проф. Николай Ивановичъ Карѣевъ подарилъ, по просьбѣ Библіотеки, всѣ свои труды, которыхъ въ Библіотекѣ не имѣлось, или которыя имѣлись лишь въ старыхъ изданіяхъ.

Студентъ Нв. Нв. Добровъ подарилъ коллекцію литографированныхъ лекцій профессоровъ С.-Петерб. Духовной Академіи и рядъ книгъ разнообразнаго содержанія.

Родственники скончавшагося 14 февр. 1905 г. почтово-телеграфнаго чиновника С.-Петерб. Почтамта, бывшаго студента С.-Петерб. университета, Дмитрія Александровича Маслова подарили, въ память покойнаго, собраніе произведеній новѣйшихъ русскихъ беллетристовъ и г-жи Сельмы Лагерлефъ.

Студентъ С.-Петербургскаго Университета, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, подарилъ 20 географическихъ картъ.

По обыкновенію неоднократныя пожертвованія сдѣлали старые друзья Библіотеки: Его Императорское Высочество Великій Князь Георгій Михайловичъ, вице-президентъ Имп. Академіи Наукъ заслуженный проф. Петръ Васил. Никитинъ, засл. проф. Вас. Александ. Лебедевъ, засл. проф. Александръ Александр. Пыпинъ, академикъ Алексѣй Нв. Соболевскій, засл. проф. Вас. Нв. Сергѣевичъ, проф. Орестъ Данил. Хвольсонъ, проф. Павелъ Конст. Коковцевъ, библіотекарь С.-Петерб. Технол. Института Павел. Григ. Нижуевъ и помощникъ библіотекаря С.-Петерб. Универ. Илья Петр. Мурзинъ.

Изъ другихъ лицъ наиболѣе крупныя пожертвованія сдѣлали:

Адамовъ, Вас. Ѳедор., преподав. (Царскосел. гимн.).
Аникіевъ, Пав.
Аничковъ, Евген. Вас, бывшій прив.-доц. Спб. Унив.
Базилевскій, Никол. Викт.
Баумгартъ, Карлъ Карл., магистрантъ.
Бенешевичъ, В. Н, магистрантъ.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Нв. Александр., проф.
Брешé, Викторъ Леонард., студентъ.
Броуновъ, Петръ Ив., проф.
Будиловичъ, Ант. Семен., засл. проф.
Булычовъ, Ник. Ив., дѣйств. ст. сов.
Варнеке, Б. В., проф. И. Каз. Унив.

Васильевъ, Леонидъ Лазар., магистрантъ.
Введенская, О. А., дочь профессора.
Верховскій, Пав. Влад., магистрантъ.
Веселовскій, Ник. Пв., засл. проф.
Вознесенскій, А. Н., магистрантъ.
Вольтеръ, Эдуардъ Александр., прив.-доц.
Воссъ, Іоганнъ.
Гейманъ, Осипъ Отт., магистрантъ.
Гейне, Алексѣй Ник., прив.-доц.
Генкель, Александръ Герман., прив.-доц.
Глазенапъ, Серг. Павл. фонъ, засл. проф.
Грибовскій, Вяч. Мих., докторъ госуд. права.
Гурляндъ, Як. Іонов.
Жаковъ, Калистратъ Ѳалал., магистрантъ.
Жебелевъ, Серг. Александр., проф.
Завадскій, Мих. Ромул., попечитель Кавк. Уч. Окр.
Зиминъ, Ник. Петр., главн. инженеръ московск. водопроводовъ.
Ивановъ, Александръ Александр., докторъ астрон.
Иверсенъ, Макс. Эдм., прпс. повѣр.
Ильинскій, Григ. Андр., прив.-доц.
Ипостранцевъ, Конст. Александр., магистрантъ.
Исаинъ, Ник. Ник., студентъ.
Каракашъ, Ник. Ив., прив.-доцентъ.
Кёлеръ, Адольфъ, домовладѣлецъ библіофилъ (Ревель).
Карбасниковъ, Ник. Павл., книгопродавецъ.
Кочкинъ, Ник. Александр., преподав. Морск. Инжен. Училища.
Крачковскій, Игнат. Юліан., студентъ.
Кубеницкій, Савват. Платон., пишущій подъ псевдон. „Скифъ“.
Кудряшевъ, Ал-дръ Пв., д-р. мед., прив.-доц. И. В. Мед Акад.
Кухаренко, Влад. Осип., почтово-телегр. чин. Спб. Почтамта.
Лавровъ, Петръ Алексѣев., проф.
Лазурскій, В. Ѳ., прив.-доц. И. Новоросс. Унив.
Ларіоновъ, Серг. Вас., помощн. библіот. Спб. Унив.

Лейстъ, Эрнестъ Егор., проф. И. Моск. Унив.

Люблинскій, Пав. Исаак., хранитель угол. каб. Спб. Унив.

Маленинъ, Александр. Іустин., проф. Ист. Фил. Инст. въ Спб.

Марковъ, Андр. Андр., академикъ.

Марконъ, Исаакъ Юліев., кандид. вост. фак.

Марръ, Ник. Як., проф.

Мартенсъ, Ѳед. Ѳед., засл. проф.

Меклеръ, Георг. Карл., прив.-доц.

Меліоранскій, Бор. Мих., проф.

Меліоранскій, Мих. Ив., бывшій секретарь Совѣта Спб. Унив.

Меліоранскій, Плат. Мих., проф.

Меншуткинъ, Борисъ Ник., лаборантъ Спб. Политехн. Инст.

Миличъ-Васильева, Елена, писательница (Берлинъ).

Модестовъ, Вас. Ив., проф. (Римъ).

Мурзинъ, Александръ Петр.

Павловъ, Н. М.

† Павловъ-Хребтовъ, Фотій Павл., помощн. библ. Спб. Унив.

Палладинъ, Влад. Ив., проф.

Петровъ, Дм. Конст., прив.-доц.

Пиленко, Александръ Александр., прив.-доц.

Платоновъ, Серг. Ѳед., проф.

Пташицкій, Ив. Ив., магистрантъ.

Романовскій, Евген. Осип., членъ-зас. Спб. Двор. Опеки.

Рудневъ, Андрей Дмитр., прив.-доц.

Рѣдинъ, Егоръ Кузьм., проф. И. Харьк. Унив.

Садковъ, Ив. Кирилл.

Самойловичъ, Ал-дръ Никол., магистрантъ.

Самуйленокъ, Михаилъ.

Саханскій, Петръ Валеріан., студ.

Святловскій, Влад. Владим., прив.-доц.

Селивановъ, Мих. Ив., начальн. пенсіонн. отдѣл. Главн. Казначейства.

Семевскій, Вас. Ив., докторъ русск. ист.

Слонимскій, Ив. Семен., помощн. инсп. Спб. Унив.

Смирновъ, Всевол. Ник.

Совѣтовъ, Серг. Ал-др., лаборантъ Спб. Унив.

Содовскій, Густавъ, докторъ госуд. наукъ Тюбинг. Унив.

Соллогубъ, Владим. Франц., препод. Ист. Гражд. Инж

Срезневскій, Всевол. Изм., библіот. И. Акад. Наукъ.

Тихомандрицкій, Матв. Ал-др., засл. проф. И. Харьк Унив.

Толстой, Ив. Ив., графъ, хранитель Музея Древн. Спб. Унив.

Трубниковъ, И. Л., помощн. библіот. И. Каз. Унив.

Тураевъ, Борисъ Ал-др., проф.

Фридманъ, Берн. Андр., частн. повѣр. (Поневѣжъ).

Чжанчжитунъ.

Шумаковъ, Серг. Алдр.

Edebohls, G. M., Dr. (въ Нью-Іоркѣ).

Farman, Maurice (въ Парижѣ).

Geddes, Lady, вдова сэра William D. Geddes (въ Эбердинѣ).

Изъ иностранныхъ учрежденій въ минувшемъ году изъявили согласіе вступить въ обмѣнъ изданіями Британскій Музей, прославшій очень цѣнную коллекцію своихъ каталоговъ и изданій, и университетъ въ Грейфсвальдѣ, уже прославшій каталогъ своей библіотеки и первую партію диссертацій. Въ самомъ концѣ года онъ отправилъ для Библіотеки черезъ ея лейпцигскаго коммиссіонера G. W. Sorgenfrey (Voss'Sortiment) всѣ диссертаціи за 1895 — 1905 годы.

Было бы долго перечислять всѣ русскія и иностранныя учрежденія, присылавшія Библіотекѣ свои изданія въ даръ или въ обмѣнъ. Списокъ русскихъ и иностранныхъ учрежденій, съ которыми Библіотека состоитъ въ правильномъ обмѣнѣ изданіями, былъ напечатанъ въ приложеніи къ Протоколамъ засѣданій Совѣта И. Спб. Университета № 60, 1904 г.

Изъ числа своихъ дублетовъ Библіотека уступила значительное собраніе книгъ библіотекѣ Историко-Филологич. факультета И. Спб. Университета.

Съ 1-го Января 1905 г. по 1-е Янв. 1906 года студентамъ и постороннимъ лицамъ билетовъ на право пользованія Библіотекою, не считая билетовъ, выданныхъ въ предшествующіе годы и не утратившихъ силы, выдано было 674, при чемъ послѣдній билетъ былъ за № 5587. Гг. профессорамъ,

приватъ-доцентамъ и друг. служащимъ въ Университетѣ въ истекшемъ году выдано было на домъ 5079 сочиненій въ 8020 томахъ, студентамъ—10.530 сочин. въ 11.936 томахъ; для чтенія въ самой Библіотекѣ выдано было студентамъ 278 назв. въ 712 том., а всего выдано было 15.887 названій въ 20.668 томахъ, не считая тѣхъ книгъ, которыя читались гг. профессорами и др. лицами въ помѣщеніи Библіотеки или выдавались для минутныхъ справокъ.

Требованій подано было студентами 32.449. Значительное число отказовъ приходилось, по обыкновенію, на пособія, указанныя гг. профессорами въ „Обозрѣніи преподаванія", или на книги, рекомендованныя въ качествѣ пособій для писанія конкурсныхъ и зачетныхъ сочиненій, хотя многія изъ этихъ книгъ имѣются въ Библіотекѣ въ нѣсколькихъ, а иныя даже въ 10, 20 и болѣе экземплярахъ. Въ истекшемъ году Библіотека была открыта для посѣтителей днемъ 227 разъ, такъ что на каждый день приходилось по 142 требованія въ день, а выдавалось ежедневно среднимъ числомъ около 71 сочиненія въ 90 приблизительно томахъ. Вечеромъ Библіотека была открыта 59 разъ; вечернихъ посѣтителей было 158, которымъ и было выдано для чтенія въ Библіотекѣ 211 названій въ 517 томахъ.

Кромѣ лицъ, пользовавшихся Библіотекою по ранѣе внесеннымъ залогамъ, въ 1905 г. записалось еще 13 человѣкъ, внесшихъ залогу 430 рубл. Изъ нихъ къ концу года взяли обратно свои залоги 4 лица на сумму 175 рубл. Къ 1 Янв. 1906 г. лицъ, внесшихъ залогъ, состояло 107, а сумма залога равнялась 3165 рублямъ.

16-го декабря скончался отъ остраго воспаленія нервовъ, послѣ трехмѣсячной болѣзни, на 47 году жизни, исполн. должность сверхштатн. помощника библіотекаря (по найму) потомств. почетный гражданинъ Фотій Павловичъ Павловъ-Хребтовъ, оставившій по себѣ хорошую память у всѣхъ посѣтителей Библіотеки. Покойный прослужилъ въ Библіотекѣ 27 лѣтъ, начавъ службу вольнонаемнымъ писцомъ и заслужившъ за свою отлично-усердную службу званіе сперва личнаго, а потомъ и потомственнаго почетнаго гражданина.

О занятіяхъ въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ и семинаріяхъ Университета.

Благодаря исключительной въ минувшемъ году политической обстановкѣ правильныхъ лекціонныхъ и практическихъ занятій въ весеннемъ полугодіи 1905 г. въ Университетѣ не было вовсе, а въ осеннемъ они шли лишь весьма непродолжительное время, отъ 21 сент. по 3 октября. Печальное событіе 9 января 1905 года и созданное имъ общественное возбужденіе побудило большинство членовъ Совѣта признать необходимою отсрочку начала учебныхъ занятій—сперва на неопредѣленный срокъ, безъ потери надежды на ихъ открытіе еще въ весеннемъ полугодіи, а затѣмъ, въ засѣданіи Совѣта 25 февраля—до 1 сентября 1905 г. На дѣлѣ занятія начались еще позже, такъ какъ потребовался извѣстный срокъ для переустройства Университета на основаніи приведеннаго выше на стр. 13 Высочайшаго Указа. Занятія начались 21 сентября и шли до октября съ все возраставшими затрудненіями вслѣдствіе все усиливавшагося возбужденія студенчества, подъ вліяніемъ охватившаго страну политическаго движенія; высшія учебныя заведенія, волей-неволей, стали однимъ изъ виднѣйшихъ очаговъ этого движенія, мѣстами продолжительныхъ, все болѣе частыхъ и все болѣе многолюдныхъ политическихъ сходокъ людей всякаго званія. Впрочемъ, правящіе органы самого Университета до конца не теряли надежды, что удастся или перенести эти собранія изъ Университета въ другія мѣста, или вести учебныя занятія съ способными продолжать ихъ студентами, несмотря на совмѣстительство митинговъ, и не закрывали Университета; но высшія правящія власти посмотрѣли иначе: 15 октября 1905 года занятія въ Университетѣ были пріостановлены на неопредѣленное время распоряженіемъ Министра Народнаго Просвѣщенія В. Глазова и съ тѣхъ поръ не возобновлялись.

Поэтому неудивительно, что имѣющіяся данныя, ниже представленныя, объ ученой и учебной дѣятельности преподавателей и студентовъ Университета за минувшій годъ рисуютъ эту дѣятельность сравнительно очень скудною.

На историко-филологическомъ факультетѣ.

Подъ руководствомъ проф. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ.

а) въ весеннемъ полугодіи продолжались лингвистическія упражненія для спеціалистовъ (оставленныхъ при университетѣ и другихъ), состоявшія въ общелингвистическихъ выводахъ на основаніи польскихъ текстовъ; въ нихъ принимали участіе оставленные при университетѣ Л. В. Щерба, Ф. Е. Беттакъ, И. И. Пташицкій и, кромѣ нихъ, голландская славистка, г-жа Анна Круазе-ван-дер-Копъ (Anna C. Croiset van der Kop);

б) въ осеннемъ полугодіи матеріаломъ для этихъ лингвистическихъ упражненій служили алтайскіе тексты, принимали же въ нихъ участіе Л. В. Щерба и студентъ М. Р. Фасмеръ;

в) по просьбѣ нѣсколькихъ студентовъ и въ возмѣщеніе прекращенныхъ по распоряженію начальства университетскихъ лекцій, были устроены на дому въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ практическія занятія по вопросамъ изъ области „введенія въ языковѣдѣніе“; въ этихъ занятіяхъ принимали участіе студенты: М. И. Богаевскій, В. С. Розовъ, М. Р. Фасмеръ, В. К. Юшко, да кромѣ того слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Ц. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ и М. І. Малиновская и докторъ Берлинскаго университета І. П. Бекеръ (I. P. Becker).

Подъ руководствомъ проф. Ѳ. Ѳ. Соколова происходили вечернія занятія (разъ въ недѣлю). Предметомъ занятій было чтеніе греческихъ надписей.

Подъ наблюденіемъ приватъ-доцента С. К. Булича производилась въ фонетической лабораторіи работа доктора медицины Б. П. Китермана надъ общей длительностью слоговъ ударенныхъ и неударенныхъ и отдѣльныхъ звуковъ, ихъ составляющихъ. Въ настоящее время работа эта печатается въ „Извѣстіяхъ отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Ак. Наукъ“ и должна появиться въ одной изъ ближайшихъ книжекъ этого изданія.

Пр.-доц. А. С. Лаппо-Данилевскій велъ частнымъ

образомъ (на дому) практическія занятія: 1) по теоріи оцѣнки: 2) по логикѣ обществовѣдѣнія и 3) по дипломатикѣ частныхъ актовъ при прежнемъ составѣ студентовъ.

Приватъ-доценту А. І. Маленну изъ объявленныхъ практическихъ занятій удалось начать только объясненіе Ювенала.

У приватъ-доцента Г. К. Меклера велись практическія занятія со студентами въ связи съ лекціями по санскритской грамматикѣ. Упражненія состояли въ переводѣ и сравнительно-грамматическомъ разборѣ матеріала, преимущественно даннаго въ „Руководствѣ“ Миллера и Кнауэра.

Приватъ-доцентъ П. П. Митрофановъ прочелъ 3 лекціи изъ объявленнаго имъ курса: „Исторія Габсбургской монархіи“.

Подъ руководствомъ приватъ-доцента А. И. Пападопуло-Керамевса студентъ 2-го курса Ист.-фил. факультета М. Фасмеръ закончилъ изученіе текста „Рѣчь топкословія греческаго“ (Пам. древн. письменности. Вып. CXIV. Изд. Н. К. Никольскаго) съ точки зрѣнія его значенія для исторіи среднегреческаго языка. Точная славянская транскрипція этого текста позволила ему сдѣлать рядъ интересныхъ обобщеній, на основаніи которыхъ было опредѣлено время написанія памятника и мѣсто его составленія. На основаніи данныхъ греческаго языка, данныхъ фонетическихъ и словарныхъ, текстъ отнесенъ къ XIII в. Онъ составленъ, по всей вѣроятности, на Аѳонѣ, и въ основу его греческаго языка легло ѳессалійско-македонское нарѣчіе, съ примѣсью, однако, діалектическихъ особенностей другихъ мѣстностей,—признакъ того, что текстъ составленъ въ одномъ изъ культурныхъ центровъ средневѣковой Византіи. Работа, съ точки зрѣнія метода исполненная весьма добросовѣстно, заслуживаетъ быть напечатанной. Въ настоящее время она передана во 2-е отдѣленіе Имп.' Акад. Наукъ, которое надѣется ее напечатать въ ближайшемъ будущемъ.

Въ нынѣшнемъ акад. году студентъ М. Фасмеръ предпринялъ изслѣдованіе „Латинскихъ элементовъ въ греческомъ языкѣ со временъ Полибія до настоящаго времени“—работа, необходимая какъ введеніе въ изученіе новогре-

ческихъ заимствованій въ славянскихъ языкахъ, ибо многія латинскія слова, вошедшія въ составъ этихъ послѣднихъ, вошли въ нихъ чрезъ посредство греческаго языка.

Приватъ-доцентъ Е. М. Придикъ руководилъ практическими занятіями по греческой эпиграфикѣ, давъ предварительно краткое введеніе по исторіи греческаго письма у себя на дому.

Подъ наблюденіемъ приватъ-доцента С. Г. Рункевича печаталось продолженіе 2-го тома описанія архива Александроневской лавры за время царствованія Петра Великаго, въ которомъ помѣщены и работы студентовъ, указанныя въ отчетѣ прошлаго года.

Приватъ-доцентъ В. Н. Строевъ началъ читать курсъ: „Обзоръ памятниковъ русской исторіи за XVIII и XIX ст.“ Въ связи съ курсомъ его слушателями были произведены слѣдующія работы: С. В. Воскресенскій (фил. 2-го курса): „Путешествіе стольника П. А. Толстого (въ Италію), Е. А. Лихачъ (4 курса): „Записки путешествія гр. Б. П. Шереметева“ и „Значеніе для русской исторіографіи Büschings Magasin für die neue Historie und Geographie. А. Д. Муретовъ (3-й курсъ) „Критическій обзоръ показаній иностранцевъ о личности Петра Великаго и его дворѣ“ (Корбъ, Гордонъ, Берхгольцъ Веберъ, Плейеръ, Юстъ-Юль, Бассевичъ и Фокерадтъ). Послѣдняя работа была выполнена особенно удачно и показала въ референтѣ несомѣнный навыкъ обращаться съ историческими памятниками. Б. М. Калининковъ (1 курса). „Сочиненія И. Посошкова, какъ историческій матеріалъ“. В. В. Андреевъ (3-й курсъ): „Законодательная дѣятельность Верховнаго Тайнаго Совѣта“. В. Ф. Динзе (1-го курса): „Финансовая политика Императрицы Анны Іоанновны, по изданнымъ проф. Филипповымъ матеріаламъ Кабинета Министровъ“. Гофицкій (3-й курсъ). „Наказъ Императрицы Екатерины II и его источники“. За это полугодіе В. Н. Строевымъ было напечатано нѣсколько рецензій въ Педагогическомъ сборникѣ, издаваемомъ при военныхъ учебныхъ заведеніяхъ, о вновь вышедшихъ книгахъ по русской исторіи, и написаны біографіи Веселовскихъ (извѣстныхъ дѣятелей Петровскаго времени: Авраама, Исаака,

Ѳедора) по архивнымъ документамъ, для Еврейско-Американской Энциклопедіи.

На физико-математическомъ факультетѣ.

Въ физіологической лабораторіи, за время чтенія лекцій, происходили подъ руководствомъ проф. Н. Е. Введенскаго практическія занятія студентовъ по мышечной и нервной физіологіи (подъ ближайшимъ наблюденіемъ ассистента Н. Я. Кузнецова) и по физіологической химіи (подъ наблюденіемъ прив.-доцента Ф. Е. Тура).

Спеціальными изслѣдованіями занимались студенты:

А. С. Трошинъ. Физіологія гладкой мышечной ткани.

М. І. Чеховичъ. Вліяніе химическихъ растворовъ на мышечную дѣятельность.

Ордынскій. Измѣреніе времени рефлекса.

Оставленные при университетѣ:

К. В. Розенкранцъ. Химическій составъ бѣлковъ.

Н. Я. Пэрна. Электротонъ и его модификаціи.

Ф. Н. Макаровъ. Вліяніе на нервы индифферентныхъ газовъ.

Лаборантъ Н. Я. Кузнецовъ производилъ изслѣдованія надъ дѣйствіемъ индифферентныхъ газовъ на нервно-мышечный аппаратъ.

У проф. С. П. фонъ-Глазенапа въ Астрономической Обсерваторіи происходили по мѣрѣ возможности текущія учебныя наблюденія.

У проф. Х. Я. Гоби: 1) Студентъ VШ семестра В. Н. Коноповъ напечаталъ въ XXIII выпускѣ „Ботаническихъ Записокъ“ произведенную имъ въ криптогамической лабораторіи ученую работу, подъ заглавіемъ „Къ анатоміи Phyllophora nervosa Grev.,“ съ 1 табл. рисунковъ. 2) Окончившій курсъ Б. Д. Коровяковъ напечаталъ въ томъ-же выпускѣ работу подъ заглавіемъ „Отчетъ о поѣздкѣ по Восточной Персіи“.

Проф. П. А. Земятченскимъ со студ. I-го семестра велись при содѣйствіи ассистентовъ гг. Сущинскаго, Борисова и Искюля практическія занятія по кристаллографіи.

Со студ. III-го семестра велись практическія занятія по

оптикѣ при содѣйствіи г. Сущинскаго и съ паяльной трубкой при содѣйствіи г. Борисова. Со спеціалистами VII и VIII семестра по химическому анализу различныхъ минераловъ на заданныя темы.

Студ. VIII сем. г. Доронинъ занимался физико-химическими изслѣдованіями діаллага для зачетной работы.

Студ. VIII сем. г. Чистосердовъ продолжалъ анализъ подзолистой почвы и переходныхъ горизонтовъ изъ Бузулукскаго бора.

Студ. VIII сем. г. Кауфманъ продолжалъ химическое изслѣдованіе бурой и красной стеклянной головы изъ мѣсторожденій Ю. Урала.

Студ. V сем. г. Песочинскій производилъ химическій анализъ андалузита Сорочьей горы на Уралѣ.

Студ. IV сем. г. Смирницкій производилъ химическій анализъ золотосодержащихъ колчедановъ.

Студ. VIII сем. г. Курбатовъ (въ настоящее время оставленный при Университетѣ) продолжалъ работу о составѣ известковонатровыхъ полевыхъ шпатовъ.

Подъ руководствомъ проф. В. И. Палладина оставленные при Университетѣ производили слѣдующія изслѣдованія:

1) А. О. Лосскій. Вліяніе питательныхъ веществъ на энергію дыханія растеній.

2) П. Д. Ковшовъ. Работа протеолитическаго фермента въ растеніяхъ.

3) Л. Н. Тѣлеснинъ. Условія образованія молочной кислоты въ растеніяхъ. Кромѣ того работали окончившія курсъ на Высшихъ Женскихъ Курсахъ:

1) О. С. Григорьева. Окислительныя энзимы въ растеніяхъ.

2) Т. П. Громова. Протеолитическіе процессы въ дрожжахъ.

3) Т. А. Красносельская. Вліяніе пораненій на образованіе дыхательныхъ энзимъ въ растеніяхъ.

Подъ руководствомъ профессора А. Е. Фаворскаго и лаборантовъ Ж. П. Іоцича и Н. Н. Соковнина въ органическомъ отдѣленіи Химической Лабораторіи студенты и

окончившіе курсъ занимались приготовленіемъ препаратовъ и разработкой спеціальныхъ темъ по органической химіи.

Втеченіе отчетнаго года напечатаны въ журналѣ Физико-Химическаго Общества слѣдующія статьи:

1) А. Е. Фаворскій. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣси кетоновъ съ фенилацетиленомъ.

2) М. П. Скосаревскій. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣсь фенилацетилена съ ацетономъ.

3) П. Боркъ. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣсь фенилацетилена съ метилэтилкетономъ.

4) П. Боркъ. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣсь фенилацетилена съ метилизопропилкетономъ.

5) Н. Невѣровичъ. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣсь фенилацетилена и пинакона.

6) Ев Бертранда. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣсь фенилацетилена съ метилциклогексаномъ.

7) Ев. Бертронда. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣсь фенилацетилена и ацетофенона.

8) Я. Котковскій. Дѣйствіе ѣдкаго кали на смѣсь фенилацетилена и камфоры.

Подъ наблюденіемъ проф. О. Д. Хвольсона студ. математическаго разряда Піотровскій сдѣлалъ зачетную работу на тему „Измѣреніе внутренняго тренія въ жидкостяхъ по способу О. Э. Майера“.

У проф. В. М. Шимкевича занятій со студентами и въ лабораторіи въ первомъ полугодіи не происходило по случаю закрытія университета. Во второмъ полугодіи начали работать Реймеръ, Гурвичъ, Васильевъ, Даниловъ, Гавриленко, Рудзатъ и др.

Но занятія были пріостановлены опять вслѣдствіе закрытія университета.

Спеціальныя изслѣдованія продолжались. К. М. Дерюгинъ лѣтомъ былъ командированъ за границу и занимался въ Лейпцигѣ въ лабораторіи проф. Рибля.

Е. А. Шульцъ состоитъ въ заграничной командировкѣ и работалъ въ Бергенѣ и Неаполѣ по вопросу о дегенераціи.

С. М. Розановъ изслѣдовалъ немертинъ Мурманскаго берега.

В. К. Жукъ (назначенный лѣтомъ ассистентомъ въ Ново-Александрійскій Институтъ) закончилъ и приготовилъ къ печати работу по анатоміи Ammocoetes.

С. Савельевъ продолжалъ свои изслѣдованія свободно-живущихъ нематодъ Мурманскаго берега и былъ командированъ лѣтомъ на Мурманскую станцію въ качествѣ лаборанта.

Е. Суворовъ—заканчивалъ работу по анатоміи Ixodes.

Студ. Н. Черновъ заканчивалъ свое изслѣдованіе надъ развитіемъ конечностей у амфибій.

Студ. С. Митропольскій продолжалъ изслѣдованіе надъ развитіемъ спиннаго мозга у костистыхъ рыбъ.

Отъ студ. Ю. П. Деларова поступили въ даръ: два шкафа съ цѣнной коллекціей птицъ (частью экзотовъ, частью нашихъ) и шкафъ съ насѣкомыми. Послѣдній переданъ Зоотомическому кабинету. Тѣснота помѣщенія Зоол. кабинета дѣлается все замѣтнѣе и ощутительнѣе.

У прив.-доцента Н. П. Адамова въ отчетномъ году занятія со студентами въ агрономической лабораторіи происходили по прежней программѣ:

Студенты V и VI семестровъ производили обязательные анализы почвъ, сѣмянъ, удобреній и т. п. Студенты VII и VIII с.с. исполняли болѣе сложныя работы, связанныя съ ихъ зачетными сочиненіями.

Оставленный при университетѣ В. П. Богушевичъ занимался изслѣдованіями подзоловъ, собранныхъ ими въ Псковской губ. Результаты его работъ будутъ напечатаны въ „Матеріалахъ по изученію русскихъ почвъ“.

Е. В. Бирономъ руководилъ практическими занятіями студентовъ по физико-химическому практикуму и органическимъ препаратамъ.

Прив.-доц. П. А. Борисовъ по мѣрѣ возможности велъ практическія занятія с› студентами по Кристаллографіи.

Въ текущемъ сентябрѣ приватъ-доцентъ А. Г. Генкель началъ читать лекціи по курсу „Исторіи ботаники“, часть II, новѣйшій періодъ, но послѣ 4-ой лекціи долженъ былъ, въ виду закрытія Университета распоряженіемъ министра, прекратить эти чтенія.

Студентъ В. Н. Кононовъ продолжалъ свои работы по гистологіи водорослей и подготовляетъ къ печати 2-ую работу по этой отрасли. Студентъ Ф. Ѳ. Зѣлинскій работалъ по общему курсу анатоміи растеній. Вольнослушатель А. С. Черняевъ напечаталъ, въ сотрудничествѣ съ А. Г. Генкелемъ, работу „Къ вопросу о металлотропизмѣ Phycomyces nitens Kunze“. (Scripta botanica, вып. XXIII).

Лаборантъ К. М. Дерюгинъ руководилъ занятіями по спеціальному курсу сравнительной эмбріологіи позвоночныхъ животныхъ въ лабораторіи Зоологическаго кабинета.

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. А. Иванова ст. Н. Г. Смирновъ произвелъ лѣтомъ инструментальную съемку (при помощи мензулы и кипрегля) участка земли, величиною въ $^1/_2$ кв. версты, расположеннаго въ окрестностяхъ дер. Заозерья, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи. Рельефъ мѣстности былъ изображенъ горизонталями. Раскрашенный планъ хранится въ астрономической вычислительной. Вмѣстѣ съ тѣмъ ст. Н. Г. Смирновъ занимался барометрической нивеллировкой. Кромѣ того, въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ ст. Н. Г. Смирновъ въ той-же деревнѣ Заозерьѣ упражнялся подъ руководствомъ А. А. Иванова въ астрономическихъ наблюденіяхъ. Онъ продѣлалъ слѣдующія задачи: 1) опредѣленіе широты мѣста по околомеридіанным высотамъ звѣздъ и солнца, 2) опредѣленіе широты мѣста по наблюденіемъ Полярной внѣ меридіана, 3) опредѣленіе времени по абсолютнымъ высотамъ звѣздъ на востокѣ и западѣ, а также по абсолютнымъ высотамъ солнца, 4) опредѣленіе времени по соотвѣтственнымъ высотамъ солнца, 5) опредѣленіе времени по способу Цингера (по соотвѣтствующимъ высотамъ звѣздъ), 6) опредѣленіе широты по способу Пѣвцова (по соотвѣтствующимъ высотамъ звѣздъ), 7) опредѣленіе времени по прохожденію звѣздъ черезъ меридіанъ, 8) опредѣленіе широты мѣста по способу Талькота, 9) опредѣленіе широты мѣста изъ наблюденій звѣзды въ первомъ вертикалѣ, 10) опредѣленіе долготы мѣста по лунным разстояніямъ.

Ст. Н. Г. Смирновъ напечаталъ въ Изв. Р. Астр. Общ. (вып. XI, № 4) статью „Параллаксъ a Cygni и 61^1 Cygni по

наблюденіямъ Петерса при условіи измѣняемости широтъ". Эта работа является его зачетнымъ сочиненіемъ.

Ст. В. М. Златинскій написалъ зачетную работу на тему: „Вычисленіе возмущеній элементовъ малой планеты Герды по способу механическихъ квадратуръ за время съ 11 окт. 1896 года по 25 дек. 1897 года подъ дѣйствіемъ Юпитера". Полученные имъ результаты также имѣютъ научный интересъ, и если его работа не была представлена къ печати, то только потому, что печатаніе его вычисленій можетъ имѣть значеніе лишь въ связи съ вычисленіями возмущеній элементовъ этой планеты также за другіе промежутки времени и подъ дѣйствіемъ не одного Юпитера, но также и другихъ планетъ. Кромѣ того, ст. В М. Златинскому А. А. Ивановымъ была предоставлена возможность наблюдать 4-дюймовымъ рефракторомъ на обсерваторіи Главной Палаты Мѣръ и Вѣсовъ, причемъ онъ сдѣлалъ нѣсколько весьма интересныхъ рисунковъ поверхности Юпитера.

В. И. Искюль втеченіе мѣсяца, когда читались лекціи, руководилъ практич. занятіями по кристаллографіи со студентами I и II сем.

Прив.-доц. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ руководилъ практическими занятіями по петрографіи.

Подъ руководствомъ лаборанта В. В. Лермантова происходили практическія занятія по физикѣ студентовъ I-го семестра 1905—6 учебнаго года. Занятія весною не состоялись. Занятія происходили при постоянномъ участіи К. К. Баумгарта, Е. Б. Лопухина и добровольцевъ: Д. А. Рожанскаго и А. И. Чилаева.

Записалось на 1 семестръ 1905—06 г. 183 студента—математика: въ теченіе менѣе чѣмъ мѣсяца они успѣли записать 109 результатовъ своихъ работъ. Больше другихъ записали: Ѳ. Соколовъ: 8 раб., Круковской 7 и Коровинъ 8. Студентовъ-естественниковъ занималось 161 чел, результатовъ они записали 56. Больше другихъ: Никифоровъ (15 рез.), Шведовъ (5 рез.)

Практическія занятія прив.-доц. Н. М. Маліева по Анатоміи со студентами перваго и второго семестра состояли въ демонстраціи изготовленныхъ препаратовъ и въ пре-

парированіи мышцъ, производившимся, подъ руководствомъ И. М. Маліева самими студентами.

В. В. Передольскій занимался практически по антропологіи и антропометріи со студентами – спеціалистами географами; изъ нихъ студентъ С. П. Руденко, по указанію профессора П. П. Броунова, представилъ В. В. Передольскому свои матеріалы по этнографіи башкиръ и пользовался его указаніями въ ихъ разработкѣ.

Подъ наблюденіемъ М. Н. Римскаго-Корсакова студентъ Филипченко приготовилъ къ печати работу: „Этюды по Collembola".

П. П. Сущинскій, въ теченіе времени, когда былъ открытъ Университетъ въ осенній семестръ 1905 г., руководилъ практическими занятіями по кристаллографіи со студентами I курса.

Подъ руководствомъ Ѳ. Е. Тура студ. А. П. Хрусталевъ занимался сравненіемъ методовъ опредѣленія мочевины въ мочѣ. Результаты этихъ изслѣдованій напечатаны въ „Извѣстіяхъ Импер. Акад. Наукъ" (Мартъ, 1905 г.) подъ заглавіемъ „О количественномъ опредѣленіи мочевины въ мочѣ".

А. В. Швейеръ руководилъ занятіями студентовъ спеціалистовъ-зоологовъ.

По юридическому факультету.

Проф. Н. Л. Дювернуа въ текущемъ, какъ и въ прошлыхъ годахъ, руководилъ выборомъ темъ и ихъ разработкой окончившими курсъ съ правомъ на дипломъ 1-й степени, а также разсматривалъ отчетныя работы оставленныхъ при факультетѣ стипендіатовъ по каѳедрѣ гражданскаго права, о чемъ своевременно докладывалъ факультету; разсматривалъ, по порученію факультета, въ качествѣ второго рецензента, обширный трактатъ магистранта г-на Н. П. Лазаревскаго „Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами (1905 г.)", представленный авторомъ для удостоенія его степени магистра Государственнаго права.

Проф. П. А. Ивановскій руководилъ занятіями слѣдующихъ лицъ, оставленныхъ при Университетѣ по каѳедрѣ

государственнаго права: Л. Богдановскаго, капитана Т. Блинова и К. Соколова.

Изъ названныхъ лицъ капитанъ Блиновъ напечаталъ монографію о Губернаторахъ.

Проф. В. И. Сергѣевичемъ были заданы темы для сочиненій, и съ подавшими сочиненія происходили бесѣды на квартирѣ профессора.

Прив.-доц. А. Н. Гейне давалъ совѣты студентамъ по выбору и разработкѣ темъ гражданскаго права.

Прив.-доц. В. Н. Сперанскимъ въ концѣ осенняго семестра 1904 года по иниціативѣ студентовъ задуманы были практическія занятія по юридико-философскимъ и этическимъ вопросамъ. Изъявили готовность участвовать въ занятіяхъ и взяли на себя разработку предложенныхъ темъ для прочтенія и обсужденія ихъ затѣмъ въ качествѣ рефератовъ студенты юридическаго факультета: Борисъ Рейтцъ (нынѣ покойный), Іосифъ и Владиміръ Войтинскіе, Владиміръ Фридолинъ, Михаилъ Печковскій, Вадимъ Щучкинъ, Алексѣй Симзенъ, Сергѣй Мавринъ, Борисъ Бразоль, Леонидъ Андреевскій, Андрей Лаппинъ, Яковъ Рагинскій, Александръ Саккети и студенты историко-филологическаго факультета Ѳедоръ Кубе и Александръ Слащевъ.

Большинство этихъ участниковъ къ началу осенняго семестра 1905 года закончили разработку своихъ докладовъ, но въ теченіе того краткаго срока, когда шли нормально университетскія занятія, были прочитаны и обсуждены лишь два реферата: Ѳ. Кубе „Нравственная философія Сократа“ и В. Фридолина. „Къ вопросу о морали состраданія“.

Въ 1905 г. происходили подъ руководствомъ прив.-доц. И. М. Тютрюмова практическія занятія со студентами 3 и 4 курсовъ по гражданскому праву и судопроизводству одинъ разъ въ недѣлю по понедѣльникамъ отъ 10—12 ч. дня.

По факультету восточныхъ языковъ.

Въ весеннемъ полугодіи 1905 г. на дому у приватъ-доцента А. Д. Рудневa занимались студенты VIII семестра: И. Брун-

пертъ, В. Гагельстромъ, В. Гедимпнъ, Е. Зміевскій, К. Флейшгауеръ и (не все время) Г. Ягдфельдъ. Переводили по рукописному тексту Маха Самади Хану Тучжи, а также лѣтопись Алтанъ-тобчи (по хрестом. Поздпѣева стр. 126). Студ. VI сем. Ф. Муромскій занимался у д-ра Г. І. Рамстедта тюркскими языками: участвовалъ въ подготовленіи А. Д. Рудневымъ къ печати русско-монгольскаго словаря Мипина, совершилъ лѣтомъ по порученію Русскаго Комптета для изслѣдованія Средней Азіи поѣздку въ степи астраханскихъ калмыковъ. Отчетъ будетъ напечатанъ въ извѣстіяхъ Комитета; осенью онъ читалъ съ А. Д. Рудневымъ разговорные монгольскіе тексты (изд. проф. W. Grube). Осенью студ. В. Местергази переводилъ отрывки изъ монгольскаго уложенія (хрест. Ковал.) Студенты IV сем. въ весеннемъ полугодіи А. Автономовъ, Г. Веверъ Н. А. Ивановъ и Т. Шмельковъ, а также (не все время): А. Калпно, А. Котляревскій, А. Ламбертъ, В. Лоцко, С. Недачинъ, П. Постниковъ и Н. Толмачевъ переводили „Описанія и Путешествія“ (по хрестом. Поздпѣева).

Г. Веверъ за лѣто перевелъ на русскій языкъ и представилъ переводы: Grammaire et Vocabulaire de la langue mongole—Vitale et Sercey, и первую часть: Über die Konjugation des Khalkha mongolischen—G. J. Ramstedt. Осенью: Г. Веверъ продолжалъ заниматься теоріей разговорнаго языка. А. Автономовъ, В. Шапгинъ и П. Шмельковъ переводили повѣсть 10 изъ хрестом. Ковалевскаго. Студ. II сем. В. Владимірцевъ за весну и лѣто переводилъ хрест. Попова и представилъ письменные переводы: Чжирухену толта и кеплографа: соч. Сумбо-хамбы о Чингисханѣ.

О научной дѣятельности преподавательскаго состава.

О научной дѣятельности профессоровъ, приватъ-доцентовъ, лаборантовъ и хранителей кабинетовъ въ 1905 году, а также объ участіи ихъ въ повременныхъ изданіяхъ въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, конгрессовъ, съѣздовъ и т.-п., доставлены ими слѣдующія свѣдѣнія.

По историко-филологическому факультету.

Проф. И. А. Бодуэнъ-де Куртенэ.

а) Напечаталъ: 1) Объ одной изъ сторонъ постепеннаго человѣченія языка въ области произношенія, въ связи съ антропологіей (Ежегодникъ русскаго антропологическаго общества при Имп. С.-Петерб Унив. изд. подъ ред. секрет. общ. Б. Ф. Адлера. I. 275—288 и отд. отт. 2) О транскрипціи польскихъ мѣстныхъ названій. (Имп. Русск. Географич. Общество. Картографическая Комиссія 1905 г. № 4. Подкомиссія по транскрипціи географическихъ наименованій. Протоколъ засѣданія 11-го мая 1905 г. стр. 26 in folio).— 3) Нѣсколько случаевъ психически-морфологическаго уподобленія въ терско-славянскихъ говорахъ сѣверо-восточной Италіи. (Извѣстія отд. русск. языка и словесности Имп. Академіи наукъ 1905 г. Т. X. кн. 3-я., стр. 266—283, и отд. отч.). — 4) Польскій вопросъ въ связи съ другими окраинными и инородческими вопросами. (Право. Еженед. юридич. газета 1905 г. № 32). (Въ распространенномъ, полномъ видѣ переведено на польскій языкъ и п. з. „Kwestya polska w Rosyi w zwiazku z innemi kwestyami kresowemi i „innoplemiennemi“ „напечатано въ краковскомъ журналѣ „Swiat Slowianski. Roczn. I. № 9, стр. 191—206“ и отд. отт.).— 5) Krzewiciele zdziczenia. Kraków. 1905.—6) Корреспонденціи изъ Петербурга въ журналахъ „Slovansky Prehled“ (Praha, №№ 9 и 10) и „Swiat Slowianski“ (Kraków, № 7).—7) Цѣлый рядъ публицистическихъ и литературныхъ статей въ петербургскихъ газетахъ: „Биржевыя Вѣдомости“ (№№ 8720, 8747, 8755, 8788, 8791, 8797, 8830, 8845, 8853, 8857, 8873, 8885, 8893, 8897, 8941, 8959, 9096, 9122, 9124), „Наша Жизнь“ (№№ 103, 116, 119, 130, 131—132, 148, 335), „Наши Дни“ (№ 30), „Новости“ (№ 171), „Право“ (№ 23), „Русь“ (№ 93), „Сынъ Отечества“ (№№ 43, 113, 118, 122, 243), да кромѣ того въ варшавскомъ еженедѣльникѣ „Ogniwo“ (№№ 1, 6, 8, 10).

Б) 1) Продолжалъ редактированіе 3-го изданія „Толковаго словаря живого великорусскаго языка“ В. И. Даля (вышелъ 2-ой томъ этого словаря); 2) по прежнему слѣдилъ за эти-

мологическою частью и полнотою матеріала въ издаваемомъ въ Варшавѣ словарѣ „Słownik jezyka polskiego“.

В) 1) Въ засѣданіи Комиссіи Ушинскаго 7-го апрѣля 1905 г. читалъ докладъ „По вопросу о средней школѣ въ настоящее время“. 2) Въ польскомъ общественномъ клубѣ „Lutnia“ прочелъ 26 ноября 1905 г. докладъ „Ogolne zasady zgodnego pożycia narodowosci w Panstwie Rossyjskiem“ (Общія начала мирнаго сожительства народностей въ Русскомъ государствѣ).

Г) 1) На состоявшемся въ концѣ марта 1905 г. съѣздѣ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній принималъ дѣятельное участіе въ секціи общихъ дѣлъ, прочитавъ одинъ докладъ и внося предложенія (по польскому вопросу).—2) На происходившемъ 19, 20 и 21 ноября съѣздѣ автономистовъ (представителей не великорусскихъ народностей) прочелъ два доклада: „Основы союза автономистовъ или не-русскихъ національностей и другихъ культурно-общественныхъ группъ въ Россіи“ и „Средства обезпечить мирное сожительство народностей Россіи и сдѣлать невозможными всякія поползновенія на насильственное преобладаніе какой-либо изъ нихъ надъ остальными“ и принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ засѣданіяхъ этого съѣзда.—3) Вообще участвовалъ въ трудахъ нѣсколькихъ обществъ и союзовъ, стремящихся къ пересозданію и усовершенствованію культурно-общественной жизни въ Россіи.

Проф. С. А. Жебелевъ въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія напечаталъ статьи „Союзъ островитянъ“, „Первый Международный Археологическій конгрессъ въ Аѳинахъ“ и рецензію на соч. Н. П. Кондакова „Лицевой иконописный подлинникъ“. Въ „Сборникѣ въ честь В. И. Ламанскаго“ напечаталъ статью „Чудеса св. Артемія“. Редактировалъ отдѣлъ классической филологіи журнала Министерства Нар. Просв. и Записки Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго общества. Былъ командированъ весною на Первый Международный Археологическій конгрессъ въ Аѳинахъ и прочелъ на немъ сообщеніе о зеркалѣ и ритонѣ, найденныхъ въ Кубанской области на Кавказѣ. Состоялъ секретаремъ классическаго

отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, въ засѣданіяхъ котораго сдѣлалъ нѣсколько сообщеній.

Проф. П. А. Лавровымъ напечатаны слѣдующія статьи: 1) въ Archiw für Slav. Philol. Die neuesten Forschungen über den Slavischen Klemens и zwei Lobreben, vielleicht von Klemens geschrieben B. XXVII. 3. 2) Къ вопросу о томъ, гдѣ и на какой слав. яз. переведена Александрія первой редакціи въ сборникѣ въ честь проф. М. С. Дринова, 3) рецензія на изданіе супрасльской рук. С. Н. Северьянова въ Журн. Мин. Нар. Просв. 4) Разборъ сочиненія А. И. Ящимирскаго Григорій Цатбликъ. Очеркъ его жизни, административной и книжной дѣятельности.

Проф. А. И. Соболевскимъ напечатано нѣсколько статей и рецензій въ „Извѣстіяхъ отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ“ въ журналѣ Мин. Нар. Пр., въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Приготовленъ къ печати, по порученію Имп. Археологическаго Института, сборникъ палеографическихъ снимковъ съ русскихъ рукописей XI—XVIII вѣковъ.

Приготовляется къ печати сборникъ словъ Іоанна Экзарха Болгарскаго по древнѣйшимъ спискамъ

Проф. Ѳ. Ѳ. Соколовъ напечаталъ:

1) въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“: Въ области древней исторіи XV. Πεντηκονταετία XVI. Новые амфиктіоновскіе тексты;

2) въ Beiträge zur alten Geschichte: Das jährliche Nemeenfest.

Проф. Б. А. Тураевъ напечаталъ:

a) Эѳіопскій текстъ и (при любезномъ содѣйствіи П. И. Холодняка) латинскій переводъ житій свв. Фере-Микаэля и и Зара-Абрехама въ коллекціи „Corpus scriptorum Christianorum Orientalium“, издаваемой въ Парижѣ o. J. B. Chabot.

b) Библіографію по отдѣламъ :„Coptica“ и „Эѳіопія“ въ журналѣ „Византійскій временникъ“.

c) Русскій переводъ Египетской грамматики проф. Ермана (для слушателей).

d) Эѳіопскій текстъ житія препод. Евстаѳія (въ Запискахъ Истор.-филол. факультета).

Сдѣлалъ доклады:

Въ восточномъ отдѣленіи И. Русскаго Археол. Общества:

а) Новыя собранія эѳіопскихъ рукописей въ Петербургѣ.

б) Обрядникъ и патерикъ Дабра-Либаносскаго монастыря.

Прив.-доц. С. К. Буличъ напечаталъ: 1) полемическую брошюру „Къ исторіи языкознанія въ Россіи. Отвѣтъ академику А. И. Соболевскому“ (Спб. 8°,25 стр.); 2) Рецензію на книгу А. Л. Погодина „Слѣды корней-основъ въ славянскихъ языкахъ“ (Варшава 1903 г.) въ „Извѣстіяхъ отдѣленія русскаго языка и словесности“ (т. X, кн. 2, стр. 420—439).

20-го Марта прочелъ публичную лекцію въ залѣ Тенишевскаго училища для учениковъ старшихъ классовъ среднеучебныхъ заведеній и посторонней публики „О русской народной музыкѣ“ съ музыкальными иллюстраціями.

Въ Маѣ мѣсяцѣ получилъ степень доктора сравнительнаго языкознанія по защитѣ въ Московскомъ университетѣ диссертаціи „Очеркъ исторіи языкознанія въ Россіи“, т. I.

Состоялъ по-прежнему предсѣдателемъ лингвистическаго отдѣленія при Неофилологическомъ обществѣ и выбранъ на эту должность въ ноябрѣ мѣсяцѣ на новое (четвертое) трехлѣтіе.

Принималъ по-прежнему участіе въ изданіи Академическаго словаря русскаго языка, читая и дополняя его корректуры и приводя въ порядокъ доставляемые ему Академіей лексическіе матеріалы для стоящихъ теперь на очереди буквъ И, І, Й.

Прив.-доц. А. С. Лаппо-Данилевскій въ качествѣ редактора завѣдывалъ подготовительными работами по изданію „Сборника грамотъ бывшей коллегіи экономіи“ и „Памятниковъ русскаго законодательства“, издаваемыхъ Императорской Академіей Наукъ, и состоялъ постояннымъ членомъ Исторической Комиссіи, образованной при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи той же Академіи для завѣдыванія историческими работами ученаго корреспондента Отдѣленія въ Римѣ. Въ „Извѣстіяхъ“ Академіи Наукъ напечаталъ „докладъ о дѣятельности губернскихъ ученыхъ комиссій за разные годы“; кромѣ того онъ составилъ два отзыва о сочиненіяхъ гг. Спмсона и Ѳирсова, представленныхъ ими на со-

исканіе наградъ гр. Уварова, а въ связи съ однимъ изъ нихъ приготовилъ къ печати изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Либеральныя начала русской торговой политики въ XVIII-мъ вѣкѣ".

Прив.-доц. Г. А. Ильинскій 1) защитилъ 8 мая 1905 г. на степень магистра славянской филологіи книгу „Сложныя мѣстоименія и окончаніе родит. пад. неличныхъ мѣстоименій въ славянскихъ языкахъ" въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. 2) Напечаталъ: a) „Zur Geschichte der serbischen Deklination" (Archiv für slav. Philologie, B. XXVII). b) Ein Grigorovic'sches Menaeum Blatt aus dem XII Jahrh (ibid); c) Среднеболгарскіе листки Ундольскаго XII—XIII в. (Извѣстіе отд. русс. яз. и слов. Импер. Академіи Наукъ), томъ X кн. 3; d) Отрывокъ среднеболгарской Служебной Минеи XII—XIII в. (Русс. Фил. Вѣстн., т. LIII); e) „Сверлякскіе отрывки" (Статьи по славяновѣдѣнію, т. II); f) „Къ окончанію род. пад. именъ сущ. основъ на „а" („Кіевскій Изборникъ" 1905); g) Объ одномъ архаическомъ императивѣ въ русскомъ языкѣ" (Сборникъ въ честь проф. М. С. Дринова) и h) рецензіи на книги по славяновѣдѣнію въ „Византійскомъ Временникѣ" и „Славянскихъ Извѣстіяхъ".

Прив.-доц. А. І. Малеинъ окончилъ печатаніемъ изслѣдованіе „Рукописное преданіе загадокъ Альдгельма" (Записки Ист.-Фил. Факультета Спб. Университета, ч. LXXVII) и защитилъ его въ качествѣ диссертаціи на степень доктора римской словесности 11-го мая 1905 года въ Московскомъ университетѣ.

Оканчиваетъ печатаніемъ переводъ съ латинскаго „Дневника путешествія въ Московію Іоанна Георга Корба" (1698—1699 гг.).

Коллаціонировалъ для проф. Эвальда въ Готѣ двѣ латинскія рукописи Спб. Публичной Библіотеки (коллаціи напечатаны въ изслѣдованіи Эвальда De aenigmatibus Aldhelm et acrostichis)

Сотрудничалъ въ словарѣ Брокгауза и Эфрона и изданіи акад. В. В. Латышева „Scythica et Caucasica".

Составлялъ обзоры книгъ и статей историко-археологическаго содержанія, вышедшихъ въ Россіи за вторую поло-

вину 1904 и первую половину 1905 года (напечатаны въ Извѣстіяхъ Имп. Археологической Комиссіи).

Прив.-доц. Г. К. Меклеръ на торжественномъ литературномъ вечерѣ, устроенномъ въ честь памяти Шиллера, по случаю столѣтія его смерти, въ Училищѣ при ев.-лют. церкви Св. Екатерины, произнесъ рѣчь о развитіи генія Шиллера, особенно въ его молодости.

Прив.-доц. П. П. Митрофановъ напечаталъ статью въ отчетѣ училища св. Анны, вышедшую впослѣдствіи отдѣльнымъ изданіемъ: „Оппозиція реформѣ Іосифа II въ Венгріи".

Находился въ постоянной перепискѣ съ архиваріусомъ М-ва Иностранныхъ Дѣлъ въ Вѣнѣ приватъ-доцентомъ Шлиттеромъ и членомъ Буда-Пештской Академіи Наукъ проф. Марцали по вопросамъ, касавшимся исторіи габсбургской монархіи въ XVIII в.

Прив.-доц. А. И. Пападопуло-Керамевсъ напечаталъ:

1) Житія двухъ вселенскихъ патріарховъ XIV в., свв. Аѳанасія I и Исидора I (въ Зап. Ист.-фил. факультета Имп. Спб. Унив. Часть 76. 1905).

2) Время расцвѣта поэта Романа (VI в.) въ Νὲα Ἡμὲρα 1905, № 1604.

3) Замѣтки къ Epirotica saeculi XIII (Византійскій Временникъ, 1904, XI, 849—866).

4) Литургическое сочиненіе Пахомія Русаноса, въ Ἡςωερολογιον των ἐθνικων φιλαν Ρρωπικων Καταςηματων Константинополь 1905, стр. 237—240.

5) Грамота вселенскаго патріарха Іереміи II. Тамъ-же стр. 455—463.

6) Ксифилинъ протопроэдръ и проноитъ Лакедемоніи (XI в.) въ Byzant. Zeitschrift, 1905, XIV, стр. 563—574.

7) Неизданный канонъ Космы Маюмскаго (VII в.) въ Byz. Zeit. XIV, стр. 519—526.

8) Поправки къ Ανακὰληματῆς Κωνσοταντινὸπολις, въ Byz. Zeit. XIV, стр. 495—497.

9) Преподобнаго Ѳеодора Студита *большой катихизисъ*, въ памят. славяно-русской письменности, изд. Импер. Археогр.

Коммиссіею. Велик. Минеи Четіи. Ноябрь. Вып. 7. II отдѣльно. Спб., 1904. 16°, стр. CI+991.

Пр.-доц. Д. К. Петровъ напечаталъ слѣд. работы: 1) Дидактика у Данте (см. предисловія къ Русскому переводу книги Скартаццини о Данте), 2) Къ исторіи романтизма (Ж. М. Н. Пр., Іюль), 3) Рецензія на книгу проф. Л. Шепелевича „Историко-Литературные этюды“ ч. II. (тамъ же, Октябрь).

Приступилъ къ изданію—*Lope de Vega, Lo que pasa en una tarde* по рукописи Мадрид. Нац. Библіотеки съ введеніемъ и примѣч. (въ запискахъ факультета).

По порученію Академіи Наукъ далъ отзывъ о переводѣ Божественной комедіи Данте Алигьери, исполненномъ О. Н. Чюминой и представленномъ на соисканіе Пушкинской преміи.

Пр.-доц. Е. М. Придикъ весною 1905 г. былъ командированъ какъ представитель Императорскаго Эрмитажа и Имп. русскаго Археологическаго Общества на первый международный археологическій съѣздъ въ Аѳинахъ, гдѣ принималъ участіе въ засѣданіяхъ и комиссіяхъ и прочелъ рефератъ „О Мельгуновскомъ кладѣ 1763 года“. Далѣе онъ участвовалъ въ поѣздкѣ членовъ съѣзда по островамъ и Малой Азіи и всюду изучалъ раскопки и хранящіяся въ музеяхъ коллекціи. Вскорѣ выйдетъ въ печати въ матеріалахъ по археологіи Россіи работа Е. М. П. о Мельгуновскомъ кладѣ съ 5 таблицами и многими рисунками.

Пр.-доц. С. В. Рождественскій напечаталъ въ сборникѣ „Люди смутнаго времени“ (изд. Вѣстника Самообразованія) статью о Царѣ В. И. Шуйскомъ и рядъ рецензій въ Журн. Министр. Народн. Просв.

Редактировалъ отдѣлъ Русскаго Біографическаго Словаря.

Пр.-доц. С. Г. Рункевичемъ печатались книги: 1) Архіереи петровской эпохи въ ихъ перепискѣ съ Петромъ Великимъ, выпускъ первый, 2) Описаніе архива западнорусскихъ уніатскихъ митрополитовъ, томъ второй (1701—1839 гг.), 3) О добродѣтеляхъ и подвигахъ по твореніямъ св. Василія Великаго. Читана была 1 мая рѣчь на

торжественномъ собраніи братства во имя Пресвятыя Богородицы: „Объ условіяхъ дѣятельности христіанина по твореніямъ св. Василія Великаго“, напечатанная въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Помѣщено нѣсколько рецензій и замѣтокъ въ журналахъ „Странникъ“ и „Церковныя Вѣдомости“.

Пр.-доц. С. В. Смоленскимъ напечатаны:

1) Небольшая литературная работа „Изъ воспоминаній о Казани и Казанскомъ Университетѣ въ 60 и 70 годахъ“ напечатана въ Литературномъ Сборникѣ къ 100-лѣтію Каз. У-та.

2) Небольшая историко-музыкальная статья „Памяти В. Н. Пасхаловой“—напечатана въ № 9—10 „Русской Музыкальной Газеты“.

Доклады были сдѣланы въ Обществѣ Любителей Древней Письменности.

1) 17 Дек. 1904 г. „О стихахъ покаянныхъ и бесѣдныхъ“ по пѣвческимъ рукописямъ XVI и XVII вѣковъ и

2) 22 Апр. 1905 г. „О русской хоровой церковно-пѣвческой литературѣ съ половины XVI вѣка до начала вліянія пріѣзжихъ итальянцевъ“. Оба доклада еще не напечатаны.

Приготовлена къ изданію: „Мусикія“ соч. діакона Іоанникія Коренева, 1684 г.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г. онъ принималъ участіе, по приглашенію г. Министра В. Г. Глазова, въ занятіяхъ „Временной Комиссіи по образованію восточно-русскихъ инородцевъ“. Докладъ С. В. С. напечатанъ въ „Трудахъ“ этой Комиссіи, изданныхъ подъ ред. А. С. Будиловича.

Пр.-доц. Б. В. Фармаковскій производилъ раскопки древней Ольвіи (бл. села Парутина Херс. губ., Одесск. уѣзда по порученію Импер. Археолог. Комиссіи). Напечаталъ: a) статью „Ольвійская реплика Аѳины-Дѣвы Фидія“ въ Извѣстіяхъ Императ. Археолог. Коммиссіи, в. 14.

b) „Еще объ ольвійской статуэткѣ Аѳины“, тамъ же, в. 17.

c) „Die Funde in Südrussland im jahre 1904“, въ Archäologischer Anzeiger 1905,2 (Jahrbuch d. Kaiserl. deutsch. archäolog. Instituts).

Въ Императорскомъ Русскомъ Археологическомъ Обществѣ

сдѣлалъ два доклада: 1) Дворецъ Царя Миноса на островѣ Критѣ и раскопки Эванса", 2) „Статуэтка Аѳины изъ Ольвіи".

Въ Обществѣ классической филологіи и педагогики—докладъ „Скульптура въ Ольвіи".

Принималъ участіе въ занятіяхъ и экскурсіяхъ Аѳинскаго международнаго Археологическаго конгресса; сдѣлалъ два доклада: 1) Trouvailles dans la région de Koubane (L'archaïsme grec et l'orient)", 2) „Olbia (fouilles et trouvailles, 1873—1904).

II. По Физико-математическому факультету.

Проф. И. И. Боргманъ напечаталъ:

1) Радіоактивность нѣкоторыхъ русскихъ цѣлебныхъ грязей. Статья вторая (Ж. Р. Ф. Х. О. *37*, 63).

2) Іонизація воздуха въ закрытомъ металлическомъ сосудѣ и радіоактивность нѣкоторыхъ металловъ. (Ж. Р. Ф. Х. О. *37*, 77).

3) Электризація изолированнаго проводника, находящагося въ воздухѣ внутри металлическаго цилиндра, соединеннаго съ землею. Статья вторая (Ж. Р. Ф. Х. О. 37. 159).

Проф. Н. Е. Введенскій напечаталъ:

„Памяти И. М. Сѣченова" (Русскій Врачъ № 46).

Готовитъ къ печати изслѣдованіе „Возбужденіе и торможеніе въ рефлекторномъ аппаратѣ при стрихнинномъ отравленіи".

Проф. С. П. фонъ-Глазенапъ производилъ наблюденія надъ двойными и перемѣнными звѣздами.

Напечаталъ слѣдующіе труды:

1) Астрономическія опредѣленія пунктовъ въ раіонѣ поземельно-устроительныхъ работъ. Вып. I ч. 1: Астрономическія наблюденія въ Томской и Тобольской губерніяхъ въ 1901 и 1902 годахъ.

2) Солнечное Кольцо какъ приборъ для опредѣленія времени и географической широты мѣста наблюденія (въ Извѣстіяхъ Р. Астрономическаго Общества).

3) Опредѣленіе времени Солнечнымъ Кольцомъ. (Метеорологическій Вѣстникъ за 1905 годъ).

4) Солнечное Кольцо (Русскій Астрономическій календарь на 1905 годъ).

5) Простой способъ опредѣлить время Солнечнымъ Кольцомъ. (Крестный Календарь Гатцука на 1906 годъ).

Проф. Х. Я. Гоби состоялъ вице-президентомъ Имп. Россійскаго Общества Садоводства.

Издалъ въ свѣтъ XXIII выпускъ журнала „Ботаническія Записки (Scripta botanica)“, издаваемыя при Ботаническомъ Садѣ Императорскаго Спб. Университета. Изготовляетъ къ печати слѣдующій выпускъ этого журнала.

Имѣлъ ученыя сношенія по разнымъ научнымъ вопросамъ съ различными ботаническими учрежденіями, равно какъ и учеными дѣятелями, какъ отечественными, такъ и заграничными.

Проф. П. А. Земятченскій:

1) Производилъ наблюденія надъ условіями кристаллизаціи квасцовъ.

2) Совершилъ научную экскурсію въ Бузулукскій боръ Самарской губ., гдѣ въ теченіе лѣта занимался почвенно-геологич. изслѣдованіями.

3) Печатаетъ учебникъ Минералогіи (общая часть).

Проф. В. И. Палладинъ напечаталъ:

1) Морфологія и систематика растеній. Съ 315 рисунками въ текстѣ С.-Петербургъ. 1905.

2) Ueber den verschiedenen Ursprung der während der Atmung der Pflanzen ausgeschiedenen Kohlensäure (Berichte der deutschen botanischen Gesellschft. 1905).

Прочелъ шесть публичныхъ лекцій для народныхъ учителей и учительницъ въ Павловскѣ.

Проф. О. Д. Хвольсонъ приготовлялъ къ печати первую половину четвертаго тома русскаго изданія „Курса физики“; напечаталъ третій томъ нѣмецкаго изданія и приготовлялъ къ печати (и напечаталъ по одному выпуску) первый и второй томы французскаго изданія того же курса физики.

Прочелъ рядъ докладовъ въ собраніи преподавателей

физики въ Физическомъ Институтѣ. Напечаталъ рядъ рецензій. въ Журналѣ Мин. Народн. Просвѣщенія.

Проф. А. Е. Фаворскій состоялъ въ 1905 году редакторомъ Журнала Русскаго-Физико-Химическаго Общества.

Проф. В. М. Шимкевичъ напечаталъ:

По поводу развитія Thelyphonus (съ 6 рис.) въ Тр. СПБ. Общ. Ест. т. XXXV.

Экспериментальныя наблюденія надъ яицами Philine aperta (Lam) (съ 36 рис.). Ibidem.

Къ теоріи мутацій (предварит. сообщенія) Ibidem.

Объ пистиктахъ у домашнихъ животныхъ Ibidem.

Experimentelle Untersuchungen an Eiern von Philine aperta (Lam) Zeit. f. wiss. Zool. Ehlers's Iubelband.

Ueber die Entwicklung von Thelyphonus caudatus (L) verglichen mit derjenigen einiger anderen Arachniden mit 8 Tafeln Zeit f. Wiss. Zool. Bd. XXXI.

Die Mutationslehre und die Zukunft der Menschheit. Biolog. Centralblatt XXVI Bd. №№ 2, 3 и 4.

Занимался изслѣдованіемъ Pantopoda, собранныхъ во время Мурманской Научно-Промысловой экспедиціи Книповичемъ и Брейтфусомъ, во время Русской полярной экспедиціи Вѣлынщкимъ-Бирулей, во время Шпитцбергенской экспедиціи акад. Чернышевымъ, въ восточно-азіатскимъ моряхъ Шмидтомъ и Бражниковымъ и др.

Приготовляетъ къ печати: Genera et species Pantopodorum вып. I и нѣмецкій переводъ „Курса Сравнительной Анатоміи".

Кромѣ того напечаталъ нѣсколько рецензій въ области русской зоологической литературы въ Журн. Мин. Нар. Просв. и рядъ статей въ Словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Состоялъ директоромъ Мурманской Біологической Станціи, членомъ Учен. Комит. М. Н. П., Предсѣдателемъ Совѣта Естественно-Научныхъ Курсовъ и педагогич. Совѣта женской гимназіи Лохвицкой-Скалонъ, принималъ участіе въ Курсахъ для учителей въ г. Павловскѣ.

Завѣдующій Мурманской біологической станціей СПБ. Общества Естествоиспытателей С. В. Аверинцевъ напечаталъ „Отчетъ о заграничной командировкѣ" Тр. СПБ. Общ. Ест. т. XXXVI в. I.

Печатаетъ въ наст. время: „Rhizopoda прѣсныхъ водъ“ вып. I и II. т. XXXVI. Тр. Зоол. Отд. СПБ. Общ. Ест.

Приготовилъ къ печати рядъ замѣтокъ, касающихся прѣсноводныхъ корненожекъ.

По предложенію Проф. E. Rousseau (Bruselles) вступилъ въ число членовъ комитета только что основаннаго журнала „Annales de Biologie lacustre“.

Хранитель агрономическаго кабинета Н. П. Адамовъ руководилъ научной дѣятельностью опытныхъ лѣсничествъ Лѣсного Департамента, участвовалъ въ коммиссіи по разсмотрѣнію дѣятельности названныхъ лѣсничествъ, организовалъ рядъ наблюденій съ лизиметрами въ Воронежской и Харьковской губ., редактировалъ „Труды опытныхъ лѣсничествъ“ и печаталъ обзоръ метеорологическихъ наблюденій за 10 лѣтній періодъ лѣсныхъ и степныхъ станцій.

Кромѣ того готовитъ къ печати курсъ общаго земледѣлія (почвовѣдѣніе).

Готовитъ къ печати совмѣстно съ проф. П. А. Земятченскимъ 17-ый выпусковъ „Матеріаловъ по изученію русскихъ почвъ“

Приватъ доцентъ В. Н. Агеенко продолжалъ свои „Научныя наблюденія надъ природою Южнаго берега Крыма“. Издалъ рядъ коллекцій, служащихъ наглядными пособіемъ при преподованіи ботаники, зоологіи и географіи, какъ то: растительныя полосы Европейской Россіи, полезныя растенія, растенія и ихъ продукты, обитатели моря, прѣсныхъ водъ и проч.

Хранитель Кабинета при астрономической вычислительной В. В. Ахматовъ произвелъ опредѣленіе астрономическихъ пунктовъ въ Енисейской губ. Обработалъ наблюденія произведенныя въ 1903 г. астр. Маторинымъ. Передалъ для печатанія въ журналѣ „Записки по Гидрографіи“ статью: „Астрономическія и геодезическія наблюденія, произведенныя въ экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана въ 1904 г.“

Редактировалъ журналъ: „Извѣстія Русскаго Астрономическаго Общества“, въ которомъ напечаталъ нѣсколько замѣтокъ.

Лаборантъ Е. В. Биропъ закончилъ, напечаталъ и пред-

ставилъ диссертацію на степень магистра химіи подъ заглавіемъ: „Изслѣдованіе хлоростаннатовъ типовъ $Me^{\frac{I}{2}}\ Sn\ Cl_6$ и $Me^{II}\ Sn\ Cl_6$ "

Хран. минералог. каб. П. А. Борисовъ занимался изслѣдованіемъ хлоритовыхъ сланцевъ изъ Кривого Рога.

Сдѣлалъ докладъ въ отд. Геологіи И. СПБ. О-ва Естествоиспытателей о вывѣтриваніи хлоритовыхъ сланцевъ изъ Кривого Рога.

Печатаетъ: о нѣкоторыхъ наблюденіяхъ надъ вывѣтриваніемъ хлоритовыхъ сланцевъ изъ Кривого Рога.

Приватъ доцентъ А. Г. Генкель напечаталъ: 1) „Къ вопросу о металлотропизмѣ Phycomyces nitens Kunze Совмѣстно съ А. С. Черняевымъ). Scripta botanica Fasc. XXIII. 2) Нѣкоторыя данныя по гистологіи мукоровыхъ (Mucoraceae) тамъ же. 3) Рядъ статей по естествознанію въ журналѣ „Знаніе и Жизнь".

Перевелъ: В. Мигула. Морфологія, Анатомія и Физіологія растеній (изд. И. Рапгофа). К. Каутскій Томасъ Моръ и „его" Утопія (изд. М. Пирожкова). Выпустилъ въ свѣтъ, совмѣстно съ М. А. Макшеевой, второе исправленное изданіе перевода Утопіи Томаса Мора.

Прочелъ 4 публичныя лекціи. Былъ командированъ на международный ботаническій конгрессъ въ Вѣну и затѣмъ въ Норвегію, гдѣ опредѣлялъ, при содѣйствіи профессора Граца, матеріалъ, добытый имъ при участіи его въ Каспійской экспедиціи 1904 г.

Состоитъ и. о. директора женскаго коммерческаго училища И. М. Глаголевой и завѣдуетъ учебной частью на общеобразовательныхъ курсахъ, учрежденныхъ А. С. Черняевымъ

Хранитель гистол. кабинета Д. И. Дейнека напечаталъ: Ueber die Nerven des Trommelfells въ Archiv für mikroskopische Anatomie und Entwickelungsgeschichte, Bd 66, 1905.

Производилъ изслѣдованія надъ строеніемъ мышечныхъ клѣтокъ у Ascaris megalocephala.

Хранитель зоологическаго кабинета К. М. Дерюгинъ,

прочелъ лекцію въ народномъ домѣ Э. Нобеля на тему: „Что общаго въ жизни и строеніи растеній и животныхъ“.

Состоялъ дѣлопроизводителемъ Имп. СПБ. Общества Естествоиспытателей и секретаремъ Комиссіи, завѣдующей Мурманскою Біологическою Станціею.

Напечаталъ:

1) „Замѣтка о ящерицахъ и змѣяхъ изъ Закаспійской области“. Тр. Имп. СПБ. Общ. Естеств. Т. XXXVI. Протоколы № 1-й 1905 г.

2) „Отчетъ по оборудованію Мурманской Біологической Станціи и лѣтнія работы на ней въ 1904 г.“ Тр. Имп. СПБ Общ. Естеств. Т. XXXVI. Протоколы № 2—33, за 1905 г.

Лѣтомъ 1905 г. былъ командированъ Университетомъ заграницу. Работалъ въ Анатомическомъ Институтѣ Лейпцигскаго Университета, въ лабораторіи проф. Rabl'я, надъ развитіемъ конечностей летучей рыбы (Exocoetus).

Прив.-доц. А. А. Ивановъ напечаталъ: 1) въ VI томѣ „Astronomischer Jahresbericht“ 52 реферата о русскихъ работахъ по астрономіи и геодезіи; 2) въ журналѣ „Новый міръ“ статью „Происхожденіе созвѣздій“; 3) въ журналѣ „Вѣстникъ и Библіотека Самообразованія“ статьи: „Карманные солнечные часы“, „Какъ опредѣлить страны горизонта при помощи карманныхъ часовъ“, „Разнообразіе міровъ во вселенной“, „Происхожденіе вселенной“, „Вселенная какъ единое цѣлое“ и нѣсколько мелкихъ замѣтокъ.

Кромѣ того, въ XIV томѣ „Publications de l'observatoire central Nicolas“, вышедшемъ въ 1905 году, содержатся между прочимъ наблюденія А. А. Иванова большимъ вертикальнымъ кругомъ, произведенныя имъ еще въ бытность его пулковскимъ астрономомъ.

Какъ старшій инспекторъ Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ, А. А. П. занимался нѣкоторыми предварительными наблюденіями надъ длинными маятниками (длиною въ 20 и 38 метровъ).

Состоялъ товарищемъ предсѣдателя Русскаго Астрономическаго Общества. Въ одномъ изъ общихъ собраній Русскаго Астрономическаго Общества сдѣлалъ докладъ: „Комета Галлея и предвычисленіе предстоящаго ея появленія“.

Въ 1905 году А. А. Ивановъ взялъ на себя общее руководство предвычисленіемъ предстоящаго въ 1910 году появленія кометы Галлея. Истекшія лѣто и зима были посвящены обработкѣ наблюденій, произведенныхъ въ 1835 и 1836 годахъ, и вычисленію эфемериды кометы съ 2 го авг. 1835 г. по 4-е мая 1836 года. Кромѣ того, были вычислены возмущенія отъ Нептуна за тотъ же промежутокъ времени и были опредѣлены по таблицамъ Леверье и Ньюкомба положенія планетъ: Меркурія, Венеры, Марса, Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна для послѣдующихъ годовъ, а именно, для первыхъ трехъ планетъ—до 1840 года, а для остальныхъ—до 1880 года. Въ этой работѣ, между прочимъ, дѣятельное участіе принимали студенты С. П. Бѣлявскій, В. М. Парѳеновъ, П. П. Савкевичъ, Н. Г. Смирновъ и оставленный при университетѣ А. Я. Орловъ.

Прив.-доц. В. Н. Ипатьевъ сдѣлалъ въ Химическомъ Обществѣ сообщеніе на тему: „Каталитическія реакціи при высокихъ температурахъ и давленіяхъ.

Хранитель минералог. кабинета В. П. Искюль былъ командированъ Отд. Геологіи и Минералогіи СПБ. Общества Естествоиспытателей для почвенныхъ изслѣдованій въ пустынно-степную зону; объ экскурсіи готовитъ предварительный отчетъ.

Печатаетъ краткую замѣтку о кристаллической формѣ $Mg_3 Ag$ въ работѣ горн. инж. Жемчужнаго „О сплавахъ магнія и серебра“. (Извѣстія СПБ. Политехнич. Инст. за 1905 годъ). Производитъ наблюденія надъ крист. формами сплава $Cd_3 Sb_2$.

Лаборантъ В. Я. Курбатовъ Въ журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества напечаталъ статью „Къ вопросу о строеніи закаленной стали“; въ Revue de la Metallurgie: Contribution à l'etude métallographique des aciers trempés.

Прив.-доц. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ напечаталъ:

1. „Замѣтка о деформаціи кристалловъ подъ вліяніемъ давленія“. (Изв. Спб. Политехн. Институт, т. III).

2. „О занятіяхъ женскаго населенія С.-Петербурга по переписямъ 1881, 1890 и 1900 годовъ“. (Изв. Спб. Политехн. Институт., т. II).

3. „Петрографическая экскурсія по рѣкѣ Ташлу“. (Изв. Спб. Политехн. Инст., т. III).

4. „Матеріалы для петрографіи Мугоджарскихъ Горъ“ Введеніе“. (Труды Спб. Общ. Естеств., т. XXXIII, вып. 5).

5. „Сферолитовыя породы Мугоджарскихъ Горъ“. (Труды Спб. Общ. Ест., т. XXXIII, вып. 5).

6. „Petrographische Untersuchungen im Centralen Kaukasus. (Записки Минер. Общ., т. XLII, вып. 2).

7. „Eine petrographische Excursion auf den Tagil“. (Записки Минер. Общ., т. XLIII, вып. 2).

8. „Notiz über Umformung von Krystallen unter Druck“ (Записка Минер, Общ., т. XLIII).

9. Ueber Klassification und Nomenklatur der zur Formation der Kristallinnischen Schiefer gehörigen Amphibolgesteine“. (Centralblatt für Mineralogie, 1905, № 13).

10. „Петрографическія таблицы — Пособіе для практическихъ занятій“. Спб. 1905.

Редактировалъ „Извѣстія Спб. Политехническаго Института (Техническія отдѣленія“).

Хранитель геолог. кабинета В. Н. Леманъ перевелъ подъ редакціей проф. А. А. Иностранцева книгу Braus'a „Mineralreich“ (10 выпусковъ).

Былъ командированъ лѣтомъ заграницу для ознакомленія съ геологическими музеями.

Прив.-доц. В. В. Лермантовъ.

Въ теченіе года написалъ второй дополнительный выпускъ „Объясненій практическихъ работъ по физикѣ“, содержащій подробныя указанія, какъ содержать физическіе приборы въ исправности (для будущихъ учителей физики). Выпускъ еще не напечатанъ.

Напечатаны въ „Journal de Physique“ составленные имъ рефераты о многихъ статьяхъ по физикѣ, помѣщенныхъ въ журналѣ Русскаго физико-химическаго общества.

Въ „Педагогическомъ Сборникѣ“ напечаталъ статью „Какая система обученія намъ нужна“.

Прив.-доц. Н. М. Маліевъ на Гигіеническихъ курсахъ при Обществѣ охраненія здоровья женщины въ продолженіе

какъ осенняго, такъ и весенняго семестра прочелъ публичный курсъ Анатоміи человѣка.

Хран. каб. географіи В. В. Передольскій напечаталъ: въ Archiv für Anthropologie (Neue Folge, Band III, Heft 4) Eine bildliche Darstellung des Menschen auf einem neolithischen Tonngefäss — и въ „Извѣстіяхъ Антропологической школы въ Парижѣ“ — статью „Образный рисунокъ на гончарныхъ издѣліяхъ неолитической эпохи“.

Прив.-доц. М. Н. Римскій-Корсаковъ.

Занимался изученіемъ строенія и развитія Trichoptera и Embiidae.

Напечаталъ: 1. „Beitrag zur Keuntniss der Embiiden въ въ Zoolog. Anzeiger“.

2. „Превращенія насѣкомыхъ“ въ „Народныхъ Изданіяхъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ“.

3. Рядъ статей по Зоологіи въ большомъ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Сдѣлалъ сообщеніе въ засѣданіи Русскаго Этномологическаго Общества: „Наблюденія надъ эмбіями“.

Состоялъ секретаремъ Отдѣленія Зоологіи и Физіологіи Имп. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Хран. минер. кабинета П. П. Сущинскій напечаталъ „Замѣтка объ островѣ Паргасѣ (въ Финляндіи)“—въ XXXIII томѣ, вып. 5, Трудовъ Имп. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Занимался обработкой коллекціи псевдоморфозъ. Состоялъ секретаремъ Отдѣленія Геологіи и Минералогіи Имп. СПБ. Общества Естествоиспытателей. Писалъ статьи по отдѣлу минералогіи и геологіи въ дополнительныхъ томахъ „Энциклопедическаго Словаря“ Брокгауза-Ефрона. Составлялъ для издаваемаго А. Ф. Девріеномъ, подъ редакціей проф. А. А. Иностранцева, русскаго перевода книги проф. Брауса „Царство Минераловъ“ (Mineralreich)— дополненія къ нѣкоторымъ отдѣламъ, относительно Россіи.

Прив.-доц. Ѳ. Е. Туръ закончилъ и приготовилъ къ печати изслѣдованія надъ вліяніемъ муравьиной кислоты на мышечную силу.

Лѣтомъ текущаго года былъ командированъ Импер. Акаде-

міею Наукъ заграницу для ознакомленія съ постановкой дѣла въ физіологическихъ лабораторіяхъ нѣмецкихъ университетовъ. Посѣтилъ физіологическіе институты въ Берлинѣ, Галле, Лейпцигѣ, Вюрцбургѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ и Бреславлѣ, гдѣ знакомился съ усовершенствованіями въ области техники физіологическихъ изслѣдованій. Вмѣстѣ съ тѣмъ посѣтилъ, по порученію Женскаго Педагогическаго Института, гигіеническіе институты и музеи въ тѣхъ же городахъ, въ видахъ ознакомленія съ оборудованіемъ гигіеническаго музея для педагогическихъ цѣлей. Въ Лейпцигѣ ознакомился съ постановкою преподаванія въ извѣстной „Höhere Schule für Mädchen bei der Peterkirche“ съ педагогическимъ семинаріемъ.

Хран. каб. практ. механики Г. Э. Фрізендорфъ напечаталъ и защитилъ магистерскую диссертацію: „Теорія сжатія соприкасающихся твердыхъ тѣлъ и опредѣленіе твердости тѣлъ“. (С.-Петербургъ 1905 г.)

Хран. зоотомич. кабинета А. В. Швейеръ закапчивалъ свои наблюденія надъ инфузоріями изъ семейства „Tintinnoidea“.

Хранитель кабинета по Географіи и Антропологіи П. В. Отоцкій въ отчетномъ году напечаталъ:

1) Sur le rôle hydrogéologique des forêts dans les regions montagneuses („Annales de la science agron.franc. etetrang“).

2) Zur Frage über die hydrogeologische Rolle der Wälder in Gebirgsgegenden („Zeitschr. f. Gewässerk“, Bd. VI, H. 1.

3) Педологія (ученіе о почвѣ). (Приложеніе къ русск. изд. книги Гюриха „Минеральное царство“).

4) Грунтовыя воды, ихъ происхожденіе, жизнь и распредѣленіе. Т. II Спб. 1905. 8^8 Стр. 300+75.

5) Къ вопросу о гидро-геологической роли лѣсовъ въ горныхъ странахъ („Совр. вопр. р. сельск. хоз.“)

6) Педографъ Фергюсона. („Почвов.,“ 1904, № 3.)

7) По поводу гидрометрическихъ наблюденій въ Парфинѣ (Ibid., 1905, № 4).

8) Нѣсколько рефератовъ, рецензій и мелкихъ замѣтокъ въ „Почво вѣдѣніи,“ „Хозяинѣ“, „Лѣсн. Журналѣ“ и др.

Кромѣ того: 1) продолжалъ редактированіе журнала „Поч-

вовѣдѣніе," 2) исполнялъ обязанности Секретаря Почвенной коммиссіи Имп. Вольнаго Экономическаго Общества, 3) Завѣдывалъ Педологическимъ музеемъ того-же Общества. Въ послѣднемъ организовалъ научныя гидрогеологическія наблюденія и опыты.

Въ ноябрѣ отчетнаго года Совѣтомъ Новороссійскаго университета утвержденъ въ степени магистра географіи и этнографіи послѣ публичной защиты диссертаціи на тему: „Грунтовыя воды и лѣса преимущественно на равнинахъ среднихъ широтъ".

III. По факультету Юридическому.

Проф. П. П. Георгіевскій издалъ 2-ой выпускъ „Указателя русской экономической литературы".

Проф. А. Х. Гольмстенъ напечаталъ статьи: „Участіе представителей юридической науки въ отправленіи гражданскаго правосудія" въ Жур. Мин. Юст. 1905 г. кн. 4 и „Принятіе наслѣдства или отреченіе отъ наслѣдства" (по поводу практическаго случая) въ Юрид. Газ. 1905. № 3.

Проф. Д. Д. Гриммъ напечаталъ статью: „Къ ученію объ объектахъ правъ" въ Вѣстникѣ Права за Сентябрь и Октябрь 1905 г.

Проф. В. Ѳ. Дерюжинскій напечаталъ, подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи политической свободы въ Англіи и Франціи", сборникъ слѣдующихъ статей историческаго и политическаго содержанія: „Монтескье какъ историкъ и публицистъ", „Публичные митинги въ Англіи", „Свобода печати и судъ присяжныхъ въ Англіи", „Парнелль и Ирландія", „Гладстонъ", „Верхняя палата во Франціи", „Печать во Франціи при Наполеонѣ I", „Конституція Третьей Республики", „Буланже и буланжизмъ", „Клемансо".

Принималъ участіе, въ качествѣ представителя отъ Министерства Юстиціи, въ работахъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія для составленія проекта новаго устава о печати.

Принималъ участіе въ работахъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія для пересмотра дѣйствующаго учрежде-

нія Правительствующаго Сената и выработки законоположеній о мѣстныхъ административныхъ судахъ.

Послѣдняя печатная публикація профессора Н. Л. Дювернуа относится къ 1905 году и выпущена въ продажу въ видѣ 3-яго выпуска "Чтеній по гражданскому праву" подъ заглавіемъ: „Измѣненія юридическихъ отношеній. I. Ученіе о юридической сдѣлкѣ" С.-Петербургъ. 1905 г.

Въ настоящее время приготовлены имъ къ печати дальнѣйшія ученія по тому-же предмету (Измѣненіе юридическихъ отношеній), именно: ученіе объ отвѣтственности за вредъ и убытки отъ дѣяній непреступныхъ и ученіе о вліяніи времени на измѣненіе гражданскихъ правоотношеній.

Проф. И. А. Ивановскій принималъ участіе въ разныхъ законодательныхъ и административныхъ работахъ, въ послѣднихъ въ качествѣ декана юридическаго факультета и члена ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Проф. В. И. Латкинъ напечаталъ много статей по политическимъ и общественнымъ вопросамъ въ газетѣ „Слово", а также двѣ рецензіи на вновь вышедшія книги въ „Историческомъ Вѣстникѣ".

Проф. В. А. Лебедевъ помѣщалъ статьи въ „Русскомъ Экономическомъ Обозрѣніи", въ „Торгово-Промышленной газетѣ", „Вѣстникѣ финансовъ" и въ газетѣ „Слово". Статья, предназначенная для „Вѣстника Самообразованія", еще не напечатана.

Проф. Л. І. Петражицкій напечаталъ; „Введеніе въ изученіе права и нравственности". Вып. I.

Проф. І. А. Покровскій напечаталъ статью: „Гражданскій судъ и законъ. Проблема ихъ взаимоотношенія" въ журналѣ „Вѣстникъ Права" 1905 кн. I (Январь).

Принималъ участіе въ редактированіи журнала „Вѣстникъ Права".

Проф. баронъ М. А. Таубе нашелъ у одного заграничнаго антиквара и подготовляетъ къ печати неизвѣстный до сихъ поръ въ литературѣ международнаго права французскій рукописный сборникъ XVI вѣка о правѣ войны.

Давалъ письменную консультацію по одному казусу между-

народнаго и русскаго семейнаго права, по просьбѣ одного изъ адвокатовъ парижской Cour d'appel.

Участвовалъ, въ качествѣ члена-учредителя, въ организаціи „Россійскаго Общества Морского права".

Принималъ участіе въ главнѣйшихъ комиссіяхъ и другихъ работахъ юридическаго характера въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, возникшихъ въ связи съ русско-японской войною.

Проф. В. И. Сергѣевичъ въ теченіе года напечаталъ статьи:

1) Германскіе университеты и наши, въ „Вѣстникѣ Европы за май.

2) Мысли по поводу новаго закона о государственной думѣ въ „Словѣ", 16 августа, № 226.

3) Нашъ новый Совѣтъ Министровъ въ „Словѣ", 24 ноября, № 310.

4) Военныя силы Московскаго государства въ журналѣ Министерства Юстиціи за ноябрь.

Прив.-доц. В. Э. Вальденбергъ напечаталъ: статью „О преподаваніи законовѣдѣнія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ" (Ж. М. Н. П. 1905, ноябрь); рецензіи на книги 1) В. Томашевичъ, Учебникъ законовѣдѣнія, 2) В. Крюковскій, Записки по законовѣдѣнію (Русская Школа, 1905), 3) М. С. Дурасовъ, Краткій курсъ русскаго торговаго права (Вѣстн. Комм. Образованія, 1905).

Приготовилъ къ печати переводъ статей Канта. 1) Über den Gemeinspruch: Das mag in Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis и 2) Über ein vermeintes Recht aus Menschenliebe su lügen.

Прив. доц. А. Н. Гейне напечаталъ въ журналѣ „Вѣстникъ Права" (сентябрь, кн № 7) и издалъ отдѣльный брошюрой работу „Авторское право на произведенія зодчества (т наз. Архитектурная собственность)". По этому же вопросу сдѣлалъ докладъ въ СПБ. Обществѣ архитекторввъ. Кромѣ того, напечаталъ „Замѣчанія на проектъ гражданскаго уложенія" въ Журналѣ Министерство Юстиціи: I. „Бумаги на предъявителя". (декабрь, кн. № 10). Отданы также въ печать: II. „Договоръ комиссіи"—въ тотъ же журналъ и статья о

„Горномъ промыслѣ въ маіоратныхъ имѣніяхъ Царства Польскаго“—въ журналъ „Вѣстникъ Права“. Подготовилъ къ печати статьи объ административной юстиціи и объ экспропріаціи.

Принималъ участіе въ законодательныхъ работахъ по службѣ въ юрисконсульской части Министерства Юстиціи.

Прив.-доц. С. К. Гогель въ Travaux preparatoires du Congrés penitentiaire international de Budapest 1905 г. напечаталъ (а равно и отдѣльно) докладъ: Les resultats de l'institution du jury ont ils été tels qu'il y aurait lieu d'y apporter des reformes? (20 стр.).

Участвовало въ трудахъ по Высочайше образованному совѣщанія о преобразованіи Сената и напечаталъ работу: „Губернскіе присутствія смѣшаннаго состава какъ органы административной юстиціи на мѣстахъ (58 стр. in folio).

Прив.-доц. Д. П. Косоротовъ состоялъ членомъ комиссіи, образованной при Медицинскомъ Совѣтѣ М. В. Д. для пересмотра Устава Судебной медицины (т. XIII. Св. Зак. Р. И.).

Прив.-доц. І. М. Кулишеръ напечаталъ: 1) Очерки изъ экономической исторіи Западной Европы въ XVI—XVIII ст. (Народное Хозяйство, кн II). 2) Предприниматели и рабочіе и ихъ взаимныя отношенія въ капиталистической промышленности XV—XVIII ст. (Народное Хозяйство, кн. V). 3) Изслѣдованія по исторіи развитія международной торговли. ч. I. Древній міръ. ч. II. Левантійская и ганзейская торговля въ средніе вѣка. (Русское Экономическое Обозрѣніе, кн I и V). 4) Заработная плата. (Вѣстникъ и Библіотека Самообразованія, №№ 24, 26, 31, 34). 5) Что читать на русскомъ языкѣ по рабочему вопросу? (Вѣстн. и Библ. Самообраз. № 4). 6) Нѣсколько рецензій о новыхъ книгахъ по экономическимъ вопросамъ въ „Народномъ Хозяйствѣ“ и „Русск. Экономическомъ Обозрѣніи“. Приступилъ къ печатанію магистерской диссертаціи подъ заглавіемъ: „Эволюція прибыли съ капитала въ связи съ развитіемъ промышленности и торговли въ Западной Европѣ“. По порученію Министерства Торговли составилъ обзоръ русскаго и иностраннаго законодательства о кооперативныхъ товариществахъ, который въ на-

стоящее время печатается. Принималъ участіе въ подготовительныхъ работахъ по введенію подоходнаго обложенія въ Россіи.

Прив.-доц. Н. И. Лазаревскій издалъ догматическое изслѣдованіе: „Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами". XVI + 712 стр.

Прив.-доц. А. Э. Нольде напечаталъ:

1. „О мѣстожительствѣ по своду гражданскихъ узаконеній губерній прибалтійскихъ", статья въ журналѣ Министерства Юстиціи, (Январь).

2. Гражданскую хронику (критическій разборъ практикъ по дѣламъ гражданскаго права прибалтійскихъ губерній) въ „Вѣстникѣ Права" (Октябрь).

3. Рецензіи на сочиненія И. П. Трепицина. „Переходъ правъ собственности на движимыя имущества, въ журн. Министерства Народнаго Просвѣщенія (Апрѣль) и Н. И. Лазаревскаго. „Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами", въ журн. Мин. Юстиціи (Ноябрь).

4. Переводъ австрійскаго законодательства объ административной юстиціи, въ журналѣ Министерства Юстиціи (Апрѣль) и переводъ изслѣдованія барона Лемайера (съ нѣмецкаго)— приложеніе къ майской книгѣ журн. Мин. Юстиціи.

Прив.-доц. В. Н. Сперанскій ввелъ „Вѣстникъ Самообразованія" напечаталъ рядъ популярно, юридическихъ очерковъ подъ заглавіемъ „Всеобщая, равная, прямая, тайная" (№№ 25, 26 и 27), и „Свобода собраній" (№№ 40, 44 и 47); помѣстилъ въ „Правѣ" статьи: „Университетская наука и политика" (№ 16) и „Памяти кн. С. Н. Трубецкого" (№ 42).

Для дополнительныхъ томовъ энциклопедическаго словаря Брокгауза и Ефрона написалъ статьи: „Булгаковъ С. Н.", „Новгородцевъ П. И." и другія; подготовлялъ къ печати изслѣдованіе о политическихъ идеалахъ новѣйшей философіи крайняго индивидуализма; прочиталъ въ С.-Петербургѣ съ благотворительной цѣлью публичныя лекціи: „О происхожденіи государства", „Законъ и совѣсть" и „Философія и общественныя движенія".

Въ теченіе лѣтняго западно-европейскаго семестра ознакомился съ постановкой практическихъ занятій по фило-

софскимъ предметамъ въ вѣнскомъ и мюнхенскомъ университетахъ.

Прив.-доц. А. Г. Тимофеевъ напечаталъ брошюру: „Отвѣтъ моимъ критикамъ“ (проф. А. Я. Шпакову и прив.-доц. М. М. Абрашкевичу) и статьи:

1. „Уголовная охрана государственнаго порядка и спокойствія по Уложенію 1903 года“, „Вѣстникъ Знанія“, 1905, № 3.

2. „Необходимая оборона“, „Вѣстникъ Знанія“, 1905 года, № 6.

и 3. Періодическая печать и Уголовное Уложеніе 1903 г., Наша Жизнь, № 77, 1905 г.

Сдѣлалъ публичный докладъ о смертной казни 27 Ноября 1905 г.

Прив.-доц. И. М. Тютрюмовъ составилъ два сборника:

1. Общедоступный сборникъ основныхъ крестьянскихъ законовъ. и 2. „Гражданскіе законы“ (т X, ч. 1, Св. Зак.) съ разъясненіями Правительствующаго Сената и комментаріями русскихъ юристовъ, извлеченными изъ научныхъ трудовъ по гражданскому праву. Состоялъ Предсѣдательствующимъ Отдѣленія Обычнаго права Юридическаго Общества при Императорскомъ СПБ. Университетѣ. Сдѣлалъ въ гражданскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго Юридическаго Общества (засѣд. 1 Марта 1905г.) докладъ: „О реформѣ крестьянскаго наслѣдственнаго права въ проектахъ Гражданскаго уложенія и Сельскаго устава о наслѣдованіи“.

Состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Харьковскаго и Спб Юридич. обществъ и почетнымъ членомъ Курскаго Юридическаго общества.

Принималъ участіе въ трудахъ С.-Петербургскаго губернскаго совѣщанія по разсмотрѣнію проекта о крестьянской реформѣ.

IV. По факультету Восточныхъ языковъ.

Проф. В. В. Бартольдъ напечаталъ „Отчетъ о поѣздкѣ въ Самаркандъ лѣтомъ 1904 года“ (Изв. Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи) и нѣсколько мелкихъ статей въ Энциклопед. словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Въ Восточномъ отдѣленіи Имп. Русскаго Археологическаго Общества сдѣлалъ доклады: 1) „Народное движеніе въ Самаркандѣ въ 1365 г.“; 2) „О новыхъ книгахъ по исторіи Средней Азіи“.

Наблюдалъ за печатаніемъ „Матеріаловъ для исторіи факультета Восточныхъ языковъ“ (окончено печатаніемъ первый томъ и приступлено къ печатанію второго).

Принялъ на себя обязанности редактора средне-азіатскаго отдѣла въ международномъ изданіи „Encyclopédie musulmane“.

Состоялъ однимъ изъ двухъ секретарей Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи.

Проф. Н. И. Веселовскій напечаталъ изслѣдованіе: „Мнимыя каменныя бабы“ (въ Вѣстникѣ Исторіи и Археологіи при Археологическомъ Институтѣ).

Напечаталъ съ своимъ предисловіемъ „Историческую записку архимандрита Софронія Грибовскаго о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ“.

Проф. В. А. Жуковскій, какъ и въ прошломъ году,

Печаталъ:

1. Вторую и третью часть „Матеріаловъ для изученія персидскихъ нарѣчій“.

2) Персидскій текстъ „Канф-ан-Махджубъ“ Джуллаби.

Готовилъ къ печати:

3) Стихотворныя произведенія Баба-Тахира.

Проф. П. К. Коковцовъ продолжалъ печатаніе II тома издаваемой имъ серіи „Къ исторіи средневѣковой еврейской филологіи и еврейско-арабской литературы“ и подготовлялъ матеріалъ для двухъ дальнѣйшихъ томовъ той же серіи.

Напечаталъ статьи: а) „Арамейскій папирусъ Императорской Страсбургской библіотеки“ (въ З. В. О. Импер. Русскаго Археол. Общества, т. XVI); в) „Notitia codicum Hebraicorum a Museo Asiatico Academia Imperialis Scientiarum Petropolitanae anno 1904 acquisitorum“ (въ „Извѣстіяхъ“ Импер. Академіи Наукъ).

Подготовлялъ къ печати окончательное изданіе двуязычнаго Пальмирскаго Тарифа 137 года по Р. Х. на основаніи

изслѣдованія подлиннаго камня, хранящагося нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

Приступилъ къ печатанію работы: „Nouveaux fragments syropalestiniens de la Bibliothéque Impériale Publique de St. Petersbourg“ (изданіе Импер. Публичной библіотеки).

Проф. Н. Я. Марръ лѣтомъ съ 1-го Іюня по 11-е Августа производилъ раскопки въ городищѣ Ани: напалъ на круглую церковь св. Григорія, построенную армянскимъ царемъ Гачикомъ въ началѣ XI-го вѣка, которую и откопалъ на половину. Въ Ани же приводилъ въ порядокъ мѣстный музей и составилъ краткій каталогъ хранящихся въ немъ древностей. Напечаталъ: 1) Крещеніе армянъ, грузинъ, абхазовъ и алановъ святымъ Григоріемъ (Арабская версія) (Записка Восточн. отд., XVI), 2) Аркаунъ, монгольское названіе христіанъ, въ связи съ вопросомъ объ армянахъ-халкедонитахъ (Визант. Временникъ, т. XII), 3) рецензію на работу А. С. Хаханова въ совмѣстномъ трудѣ Н. А. Заозерскаго и А. С. Хаханова: „Номоканонъ Іоанна Постника въ его редакціяхъ грузинской, греческой и славянской“ (Визант. Временникъ, т. XII), 4) публицистическія статьи по кавказскимъ общественнымъ вопросамъ (въ газ. „Разсвѣтъ“, въ груз. газ. „Цнобис-Пурцели“). Печатаетъ VII-ую книгу Текстовъ и разысканій по армяно-грузинской филологіи: 1) Житіе Григорія Хандзтійскаго съ Дневникомъ поѣздки въ Шавшетію и Кларджетію, 2) Плѣненіе Іерусалима персами (грузинскій текстъ), 3) Сборникъ указатель армянскихъ надписей К. І. Костаянца, при сотрудничествѣ І. Х. Завріева.

Проф. П. М. Меліорапскій напечаталъ:

1) Вторую статью о турецкихъ элементахъ въ языкѣ „Слова о полку Игорева“ (Изв. отдѣл. русск. яз. и слов. Императорской Академіи Наукъ, т. X, кн. 2).

2) Сказаніе объ Едигеѣ и Токтамышѣ (въ видѣ приложенія къ XXIX тому Записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общ. по отдѣленію Этнографіи).

3) Продолжалъ печатать „Шейбани намэ“ (отпечатаны листы 6—10).

4) Принималъ участіе въ составленіи и печатаніи издаваемаго акад. В. В. Радловымъ „Опыта словаря тюркскихъ

нарѣчій" (между прочимъ составленъ и напечатанъ при платномъ сотрудничествѣ нѣсколькихъ студентовъ указатель къ III-му тому означеннаго словаря).

5) Въ Апрѣлѣ 1905 сдѣлалъ сообщеніе въ Восточномъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: „Заимствованныя восточныя слова въ памятникахъ русской письменности до-монгольскаго времени" (сообщеніе это въ переработанномъ видѣ сдано въ редакцію Извѣстій Отдѣл. русск. яз. и слов. Академіи Наукъ). Въ Ноябрѣ сдѣлалъ тамъ-же сообщеніе: „Что такое „басма" золотоордынскихъ пословъ?".

6) Участвовалъ въ засѣданіяхъ и работахъ подкомиссіи по транскрипціи географическихъ наименованій, образованной при Картографической Комиссіи Императ. Русск. Географич. Общества, куда подалъ нѣсколько записокъ по возбуждавшимся въ подкомиссіи вопросамъ.

7) Редактировалъ и наблюдалъ за печатаніемъ перевода VII тома „Образцовъ тюркскихъ нарѣчій" В. В. Радлова, сдѣланнаго его бывшимъ ученикомъ Н. З. Бравинымъ (вышло въ свѣтъ 4 листа).

Проф. В. Д. Смирновъ обозрѣвалъ, по порученію С.-Петербургскаго Городского Общественнаго Управленія, Народныя школы, типа такъ называемыхъ, Hilfsschule въ Германіи, Бельгіи и Австріи для выработки плана организаціи подобныхъ школъ въ Россіи и прежде всего въ г. Петербургѣ.

Прив.-доц. П. С. Поповъ напечаталъ „Избранные китайскіе тексты". Окончилъ „Краткое введеніе къ изученію китайскаго языка".

Прив.-доц. А. Д. Рудневъ напечаталъ въ Сборникѣ Музея Антропологіи и Этнографіи Академіи Наукъ — „Замѣтки о техникѣ буддійской иконографіи"; въ сборникѣ въ честь проф. О. Доннера въ Journal de la Societé Finno-Ougrienne т. XXIII—„Ein mongolisches Liebeslied"; въ извѣстіяхъ Вост.-Сиб. отд. И. Р. Геогр. Общ. — „Сказаніе о Ли-мупъ сянъшенѣ.

Редактировалъ статьи по этнографіи въ И. Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія И. Р. Геогр. Общ.

Въ качествѣ секретаря подкомиссіи транскрипціи гео-

графическихъ названій при И. Р. Геогр. Общ. составлять издаваемые подкомиссіей протоколы и программы, напечаталъ въ этихъ протоколахъ: „Предварительныя замѣчанія о транскрипціи калмыцкихъ географическихъ наименованій".

Лекторъ арабскаго яз. А. Ѳ. Хащабъ издалъ русско-персидскій словарь.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Отчеты ученыхъ Обществъ, студенческихъ кружковъ, нѣкоторыхъ кабинетовъ и проч.

Отчетъ о дѣятельности Императорскаго С. Петербургскаго Общества Естествоиспытателей за 1905 годъ.

Общество состояло подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Александра Михаиловича. Обязанности Президента исполнялъ заслуженный профессоръ СПБ. Университета А. А. Иностранцевъ, секретаря—проф. В. П. Палладинъ, казначея—Г. Г. фонъ-Петцъ, дѣлопроизводителей—К. М. Дерюгинъ и Д. Д. Педашенко, редактора „Протоколовъ“ Д. Д. Педашенко.

Въ отчетномъ году состоялось одно общее собраніе (10-го Апрѣля) безъ докладовъ.

По отдѣленію Ботаники состояли:

Предсѣдателемъ—И. П. Бородинъ, членомъ совѣта—В. В. Половцовъ, секретаремъ—В. А. Траншель, редакторомъ „Трудовъ“—В. Л. Комаровъ.

По отдѣленію Зоологіи и Физіологіи:

Предсѣдателемъ—Н. М. Кипповичъ, членомъ совѣта—Ѳ. Е. Туръ, секретаремъ -М. И. Римскій-Корсаковъ, редакторомъ „Трудовъ“—Д. Д. Педашенко.

По отдѣленію Геологіи и Минералогіи: Предсѣдателемъ—А. П. Карпинскій, членомъ совѣта. П. А. Земятченскій, секретаремъ—П. П. Сушинскій, редакторомъ „Трудовъ“—К. К. фонъ-Фохтъ.

Число членовъ по отдѣленію Ботаники къ концу 1905 г было:

1) почетныхъ—9.

3) дѣйствительныхъ—107.

3) членовъ сотрудниковъ—12.

По отдѣленію Зоологіи и Физіологіи; число членовъ къ концу 1905 года было:

1) почетныхъ—13.

2) дѣйствительныхъ—180.

3) членовъ сотрудниковъ—19.

По отдѣленію Геологіи и Минералогіи число членовъ къ концу 1905 года было:

1) почетныхъ—19.

2) дѣйствительныхъ—129.

3) членовъ сотрудниковъ—19.

Въ 1905 году скончались: почетный членъ, проф. Берлинскаго Университета баронъ Ф. фонъ-Рихтгофенъ (von Richthofen), дѣйствительные члены проф. Казанскаго Университета Александръ Антоновичъ Штукенбергъ и Альбертъ Романовичъ Ферхминъ.

Въ теченіе 1905 г. отдѣленіе Ботаники имѣло два засѣданія (изъ нихъ 1 закрытое).

Отдѣленіе Зоологіи и Физіологіи имѣло 5 засѣданій (изъ нихъ 4 закрытыхъ).

Отдѣленіе Геологіи и Минералогіи имѣло 3 засѣданія, на которыхъ были сдѣланы сообщенія П. А. Борисовымъ, Н. П. Каракашемъ и П. П. Сущинскимъ.

Въ отчетномъ году были командированы: 1) По отдѣленію Ботаники: А. Ѳ. Флеровъ въ Орловскую, Рязанскую, Тамбовскую и Нижегородскую губ. для изслѣдованія флоры Оки съ пособіемъ въ 125 руб.; А. А. Еленкинъ на Мурманскую біологическую станцію съ пособіемъ въ 100 руб.; А. М. Дмитріевъ въ Ярославскую губ. съ пособіемъ въ 100 руб.; Р. Ф. Нимань на о. Эзель съ пособіемъ въ 50 руб.; Ѳ. Я. Русиновъ въ Кіевскую губ. для собиранія паразитныхъ грибовъ съ пособіемъ въ 35 руб.; В. Дробовъ въ южную часть Хоперскаго округа Донской области съ пособіемъ въ 50 руб.; В. А. Дубянскій на опыты культуры мѣловыхъ растеній 50 рублей.

По отдѣленію Зоологіи и Физіологіи: Д. К. Третьяковъ въ Ярославской губ. съ пособіемъ въ 100 руб.; А. В. Шидловскій на Мурманскую станцію съ пособіемъ въ 150 руб.; Л. Ф. Веберъ на Мурманскую станцію съ пособіемъ въ 150 руб.; Н. А. Бируля на Мурманскую станцію съ пособіемъ въ 100 руб.; Б. К. Григорьевъ на Бородинскую біологическую станцію съ пособіемъ въ 50 руб.; К. Е. Розенкранцу на физіологическія изслѣдованія 50 рублей. Безъ пособія были командированы: Д. Д. Педашенко въ Туркестанъ; Э. Э. Брюггенъ на Мурманскую станцію; А. А. Заварзинъ на Бородинскую станцію В. Д. Дицманъ и П. П. Романскій на Севастопольскую станцію и А. В. Журавскій въ Большеземельскую Тундру.

По Отдѣленію Геологіи и Минералогіи: С. А. Яковлевъ въ Олонецкую губ. съ пособіемъ въ 200 руб.; А. А. Починковъ въ Архангельскую губ. съ пособіемъ въ 200 руб. К. К. Матвѣевъ въ Пермскую губ съ пособіемъ въ 150 руб.; студентъ СПБ. Университета П. Н. Смирновъ въ Донскую область и нѣкоторыя мѣстности Кіевской, Волынской, Курской и Харьковской губ. съ пособіемъ въ 150 руб.; В. И. Искюль въ Саратовскую и Самарскую губ. съ пособіемъ въ 150 руб.; членъ сотрудникъ М. Г. Дементьевъ въ различныя мѣста Финляндіи и Олонецкой губ. безъ пособіе. При Обществѣ функціонировали 2 станціи: 1) Мурманская біологическая станція. Директоръ—проф. В. М. Шимкевичъ, Завѣдующій—С. В. Аверинцевъ, Лаборантъ—С. Н. Савельевъ, На станціи работали: Э. Э. Брюггенъ,, А. А. Елепкинъ А. В. Шидловскій, А. Ф. Веберъ, Н А. Бируля, П. Демидовъ, Б. Еше, Е. Зубкова, В. Шапошниковъ, Ф. Классенъ. В. Шидловскій, Еше и г-жа Веберъ утонули во время экскурсіи у Айновскихъ острововъ.

2) Бородинская біологическая станція. Завѣдующій—В. П. Бородинъ, Лаборантъ—Ю. А. Филипченко. На станціи работали: А. А. Заварзинъ, Б. К. Григорьевъ, студентъ Соловьевъ и москвичъ ботаникъ г. Кречетовичъ.

Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Химіи Русскаго Физико Химическаго Общества за 1905 годъ.

Дѣлами Отдѣленія Химіи въ 1905 году завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій изъ предсѣдателя А. М. Зайцева, вицепредсѣдателей Н. А. Меншуткина и А. А. Яковкина, членовъ Совѣта: городскихъ А. П. Горбова, Д. П. Коновалова, Н. С. Курнакова и П. Ф. Шредера, иногородныхъ Н. Д. Зелинскаго, М. П. Коновалова и П. Г. Меликова, членовъ Общаго Совѣта Р. Ф. Х. Общества Н. Н. Бекетова и М. Г. Кучерова, дѣлопроизводителя В. Е. Тищенко, редактора журнала А. Е Фаворскаго и казначея Е. В. Бирона. Помощникомъ дѣлопроизводителя былъ С. А. Толкачевъ, помощникомъ редактора Б. Н. Меншуткинъ и библіотекаремъ З. А. Погоржельскій.

Въ отчетномъ году вступило 14 новыхъ членовъ; умерло 7: всего къ 1 Января 1906 года числится членовъ въ Отдѣленіи 379. Доходы отдѣленія въ 1904 году выразились цифрою 6143 р. 84¼ к., расходы 6769 р. 02 к. Дефицитъ (625 р. 13¼ к) былъ бы гораздо значительнѣе, если бы не оказалъ поддержки Физико-Математическій факультетъ, которому Отдѣленіе выражаетъ свою благодарность. Главнымъ расходомъ является изданіе „Журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества“.

Кромѣ основного капитала, у Отдѣленія имѣются:

1) Вкладъ на вѣчное время Л. Н. Шишкова въ 10000 рублей, на проценты съ котораго выходятъ отдѣльнымъ изданіемъ „Протоколы засѣданій Отдѣленія Химіи“ подъ редакціей дѣлопроизводителя.

2) Капиталы, на проценты съ которыхъ выдаются преміи имени А. М. Бутлерова малая (въ 150 руб., капиталъ 4100 р.) имени А. М. Бутлерова большая (въ 1000 руб., капиталъ 7600 руб), имени Н. Н. Зинина и А. А. Воскресенскаго (въ 600 руб., капиталъ 8400 руб.), имени Д. П. Менделѣева (капиталъ 13300 руб., преміи еще не выдавались), имени Н. Н. Бекетова (въ 250 руб., капиталъ 250 руб.).

Въ отчетномъ году выдана малая премія имени А. М. Бутлерова А. А. Солонинѣ.

Въ отчетномъ году было 5 очередныхъ засѣданій и одно общее съ Отдѣленіемъ Физики. Январское, февральское и мартовское засѣданія не состоялись вслѣдствіе тяжелаго политическаго положенія тѣхъ дней, а ноябрьское по недостатку сообщеній. Сообщенія, доставленныя къ первымъ тремъ засѣданіямъ были, напечатаны въ протоколахъ.

Списокъ сообщеній.

1. Реакція K_3FeCy_6 съ ароматическими полиаминами. Я. Н. Барзиловскаго.
2. О соединеніи бромистаго алюминія съ анилиномъ. И. А. Каблукова.
3. О соединеніяхъ хлористаго кальція съ гидроксиламиномъ. Г. Н. Антонова.
4. Объ упругости паровъ твердыхъ растворовъ. А. В. Сперанскаго.
5. Коллоидальная гидроокись желѣза. (Сообщеніе II). Вліяніе хлористаго аммонія. А. В. Думанскаго.
6. Синтезъ α,β-діацето-н-маслянаго эфира и 2,3,5-триметилпиррол-4-монокарбоноваго эфира. Г. В. Коршуна.
7. Объ одномъ рядѣ комплексныхъ соединеній диметилпирона. Л. А. Чугаева.
8. Новые синтезы при помощи магній-органическихъ соединеній. А. Е. Чичибабина.
9. О кристаллическихъ и жидкой формахъ формапилида и формо-*о*-и-*п*-толуидовъ. Е. И. Орлова.
10. Объ отношеніи пенсильванской нефти и ея продуктовъ къ поляризованному свѣту. М. А. Ракузина.
11. Къ вопросу объ оптической дѣятельности хлорофилла. М. А. Ракузина.
12. О бинагадынской нефти. К. Настюкова.

13. Изоморфизмъ соединеній калія и натрія. Н. С. Курнакова и С. Ф. Жемчужнаго.
14. О результатахъ изслѣдованія физико-химическихъ свойствъ смѣсей азотной кислоты уд. в. 1,4 съ химически чистой сѣрной кислотой. А. В. Сапожникова.
15. Результаты изслѣдованія упругости паровъ азотной кислоты въ водныхъ растворахъ. А. В. Сапожникова.
16. Изслѣдованіе хлоростаннатовъ типовъ $Me_2^{I}SnCl_6$ и $Me^{II}SnCl_6$. Гидролизъ хлорнаго олова. Е. В. Бирона.
17. Изслѣдованія хлоростаннатовъ типовъ $Me_2^{I}SnCl_6$ и $Me^{II}SnCl_6$. Диссоціація хлоростаннатовъ въ водныхъ растворахъ. Е. В. Бирона.
18. Изслѣдованія хлоростанатовъ типовъ $Me_2^{I}SnCl_6$ и $Me^{II}SnCl_6$. Распредѣленіе хлорнаго олова между двумя хлористыми металлами. Е. В. Бирона.
19. Нѣкоторыя данныя къ выясненію механизма реакціи растворимости золота въ водномъ растворѣ ціанистаго калія. М. П. Рыбалкина.
20. Замѣтка къ вопросу о формулѣ „трифенилметила“ Гомберга. А. Е. Чичибабина.
21. Опредѣленіе состава хромовокислаго бензидина. А. С. Кочубея.
22. Замѣтка объ окислительномъ дѣйствіи печистаго эфира. А. П. Россолимо.
23. О металлическихъ соединеніяхъ α-диоксимовъ. Л. А. Чугаева.
24. Объ извлеченіи оленновой кислоты изъ смѣси съ твердыми жирными кислотами бензиномъ и спиртомъ. К. В. Харичкова.
25. О газообразныхъ продуктахъ разложенія нат-

ровыхъ и известковыхъ солей нафтеновыхъ кислотъ. К. В. Харичкова и студ. Машгуби.

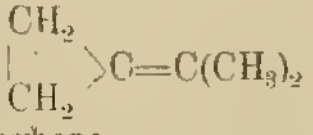
26. Твердые растворы галоидныхъ солей калія и натрія. Н. С. Курнакова и С. Ф. Жемчужнаго.

27. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія. II. Дѣйствіе безводныхъ спиртовъ, соединенія бромистаго и іодистаго магнія со спиртами. Б. Н. Меншуткина.

28. О дубильныхъ веществахъ корневища змѣевика. (Poligonum Bistorta L.). Л. Ф. Ильина.

29. Объ явленіяхъ, наблюдаемыхъ при обмѣнномъ разложеніи между азотнокислымъ серебромъ и галоидными солями калія въ отсутствіи растворителя. П. А. Каблукова.

30. О диметилметилентриметиленѣ.



Д. В. Алексѣева.

31. О соединеніяхъ никкель-сукцинимида съ аминами жирнаго ряда. Л. А. Чугаева.

32. Циклическія группировки въ комплексныхъ соединеніяхъ. Л. А. Чугаева.

33. Новый методъ для опредѣленія конфигураціи стереизомерныхъ оксимовъ. Л. А. Чугаева.

34. Дихлоруксусный эфиръ декстрина (монокислотный), А. Г. Клдіашвили.

35. Объ отношеніи клѣтчатки къ водянымъ ѣдкимъ щелочамъ. О. К. Миллера.

36. Объ отношеніи газообразныхъ углеводородовъ къ накаленному магнію. А. П. Лидова и М. П. Кузнецова.

37. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія. III. Дѣйствіе сложныхъ эфировъ, соединенія іодистаго магнія со сложными эфирами. Б. Н. Меншуткина.

38. Электропроводность и внутреннее треніе Л. В. Писаржевскаго и Н. Лемке.
39. Коллоидальная гидроокись желѣза. Вліяніе различныхъ солей на коагуляцію. (Сообщеніе III). А. В. Думанскаго.
40. О бромистомъ циклешѣ (твердомъ бромистомъ пинепѣ). И. О. Годлевскаго.
41. О бромистомъ камфенѣ. И. О. Годлевскаго.
42. О приготовленіи эфира тетраметилендикарбоновой кислоты—1,1. Н. М. Кижнера.
43. О циклобутилдиметилкарбинолѣ и его превращеніяхъ. Н. М. Кижнера.
44. О циклобутилдиэтилкарбинолѣ. Н. М. Кижнера.
45. О новомъ изомерѣ гептана. Студ. Г. Хонпца.
46. Оптическая дѣятельность растительныхъ маселъ. (Статья II). М. А. Ракузина.
47. Видоизмѣненіе пикнометра Гинтля. М. А. Ракузина.
48. О соединеніи магнійгалоидалкиловъ съ простыми эфирами. В. В. Челинцева.
49. Нитрованіе *о* ксилола и продукты этого нитрованія. М. И. Коновалова.
50. Нитрованіе гомологовъ дифенилпропана не въ бензоловомъ ядрѣ. М. И. Коновалова и ст. Ст. Добровольскаго.
51. Нитрованіе въ растворѣ уксусной кислоты. М. И. Коновалова и ст. Х. Гуревича.
52. Опыты полученія новыхъ полиметиленовъ по Ладенбургу. (Предварительное сообщеніе). М. И. Коновалова и ст. С. Войничъ-Сяноженскаго.
53. О дифенилпропанахъ вообще и о 1,1—фенилпропанѣ въ частности. М. И. Коновалова и ст. Ст. Добровольскаго.
54. Отношеніе къ азотной кислотѣ несимметричнаго дифенилэтана. М. И. Коновалова и М. Яцевичъ.

55. О приложеніи калориметрическаго метода для рѣшенія нѣкоторыхъ аналитическихъ вопросовъ. Н. В. Соколова.
56. О кривыхъ температуръ плавленія смѣсей бромистаго алюминія съ четырехбромистымъ оловомъ, съ четыреxіодистымъ оловомъ, съ трехбромистой сурьмой, съ трехіодистой сурьмой и др. галоидными металлами. И. А. Каблукова и студ. К. А. Фортунатова.
57. О реакціи обмѣннаго разложенія между галоидными солями калія и азотнокислымъ серебромъ въ отсутствіи растворителя. И. А. Каблукова.
58. Опредѣленіе твердыхъ растворовъ посредствомъ регистрирующаго прибора. Н. С. Курнакова.
59. О сплавахъ кадмія съ сурьмой. Н. С. Курнакова и Н. С. Константинова.
60. О сплавахъ цинка съ сурьмой. (Предварительное сообщеніе). С. Ф. Жемчужнаго.
61. О сплавахъ магнія съ серебромъ (Предварительное сообщеніе). С. Ф. Жемчужнаго.
62. Объ опредѣленіи амміака въ природныхъ водахъ. К. В. Харичкова.
63. Объ электродвижущей силѣ сплавовъ. Н. А. Пушина.
64. Законы взаимодѣйствія твердыхъ веществъ въ холодильныхъ смѣсяхъ и эвтектическихъ сплавахъ. Ф. М. Флавицкаго.
65. Химическая теорія взаимодѣйствія твердыхъ веществъ въ холодильныхъ смѣсяхъ и эвтектическихъ сплавахъ Ф. М. Флавицкаго.
66. Изслѣдованіе іодистаго свинца въ его отношеніяхъ къ водѣ и кислороду. Студ. М. А. Щербакова.
67. Замѣтка по поводу изслѣдованія іодистаго свинца въ его отношеніяхъ къ водѣ и кислороду. А. Я. Богородскаго

68. Электролизъ азотнокислыхъ солей калія, натрія и литія въ огненножидкомъ состояніи А. Я. Богородскаго.
69. Электропроводность KNO_3, $NaNO_3$ и сплавовъ ихъ между собой и съ нѣкоторыми другими солями. А. Я. Богородскаго.
70. Изслѣдованія электропроводности неводныхъ растворовъ. (Сообщеніе 5-ое). Электропроводность растворовъ соединеній диметилпирона съ трихлоруксусной кислотой въ хлороформѣ и бензолѣ. В. А. Плотникова.
71. Дѣйствіе растворовъ ѣдкаго кали на окись цинка. С. М. Чумакова.
72. Новый рядъ замѣщенныхъ кобальтіаковъ. Л. А. Чугаева.
73. Разложеніе нитроклѣтчатки при температурахъ ниже воспламененія. А. В. Сапожникова и В. Ягелловича.
74. Къ вопросу о способности метоксильной и этоксильной группъ къ замѣщенію на радикалы. С. Н. Реформатскаго.
75. Синтезъ симметрическаго триметилизобутантрикарбоновой кислоты. С. Соколовскаго.
76. Дѣйствіе цинка на смѣсь коричнаго алдегида и бромпропіоноваго эфира. Л. Байдаковскаго.
77. Дѣйствіе цинка на смѣсь салициловаго алдегида и α-бромпропіоноваго эфира. Л. Байдаковскаго.
78. Синтезъ и свойства α-этил- β-кумеилэтиленмолочной кислоты. А. Калишева.
79. Теплота разложенія водой индивидуальныхъ смѣшанныхъ Mg-органическихъ соединеній и ихъ эфиратовъ. В. В. Челищева.
80. Теплоты образованія изъ элементовъ индивидуальныхъ галоидныхъ Mg-органическихъ соединеній и ихъ эфиратовъ. В. В. Челищева.
81. О четырехбромистомъ диизобутенилѣ. З. А. Погоржельскаго.

82. О продуктахъ дѣйствія N_2O_3 на винилтриметиленъ. Н. Я. Демьянова.

83. Изъ области изомеризацій циклическихъ аминовъ съ боковой цѣпью CH_2NH_2. О природѣ спирта, получающагося при разложеніи азотистокислой соли амина:

$$\begin{matrix} CH_2 \\ | \\ CH_2 \end{matrix} \!\!> CH—CH_2NH_2.$$

Н. Я. Демьянова.

84. Полученіе первичнаго триметиленоваго спирта и его альдегида изъ триметиленкарбоновой кислоты. (Предварительное сообщеніе). Н. Я. Демьянова и ст. К. А. Фортунатова.

85. Полученіе первичнаго спирта

$$\begin{matrix} CH_2—CH—CH_2OH \\ | \quad\quad | \\ CH_2—CH_2 \end{matrix}$$

изъ эфира тетраметиленкарбоновой кислоты. Н. Я. Демьянова.

86. О синтетической нормальной гептадециловой (маргариновой) кислотѣ и ея производныхъ Н. Я. Демьянова и ст. С. М. Кочергина.

87. Жирное масло аниса. Н. Я. Демьянова и Н. С. Цыпленкова.

88. О синтетическомъ этилпентаметиленѣ. Н. Д. Зелинскаго и студ. И. Паппе.

89. О лѣвовращающемъ метилэтил-(1,3)-циклопентанѣ. Н. Д. Зелинскаго и студ. И. Паппе.

90. О диметил-(1,4)-этил-(2) циклопентанѣ. Н. Д. Зелинскаго и студ. И. Паппе.

91. Объ ортодиметилпентаметиленѣ. (Диметил-(1,2)-циклопентанъ). Н. Д. Зелинскаго и Е. Пржевальскаго.

92. О симметричномъ диметил-(1,3)-этил (5)-гексаметиленѣ. Н. Д. Зелинскаго и Е. С. Пржевальскаго.

93. О симметричномъ триметилгексаметиленѣ (гексагидромезитиленъ). Н. Д. Зелинскаго и С. С. Наметкина.

94. Объ аллилгексаметиленѣ. Н. Д. Зелинскаго и Л. Вышинской.
95. О синтезѣ пробковой кислоты при помощи магнійорганическихъ соединеній. Н. Д. Зелинскаго и П. Ф. Гутта.
96. О гексагидрофенилуксусной кислотѣ. Н. Д. Зелинскаго и П. Ф. Гутта.
97. О циклическихъ передѣльныхъ кетонахъ общей формулы C_nH_{2n-1}—CO—CH_3. Н. Д. Зелинскаго.
98. О возстановленіи нитросоединеній алкоголями въ щелочной средѣ. Ѳ. Ф. Тотарскаго.
99. Замѣтка о новомъ изомерѣ гептана—о симметричномъ тетраметилпропанѣ. М. И. Коновалова.
100. Объ $\alpha\alpha$-дихлор-$\beta\beta$-динафтиламинѣ. В. Г. Шапошникова и студ. Ф. Голева.
101. О мѣдномъ соединеніи *n*-нитробензолазо-β-нафтола. В. Г. Шапошникова и студ. В. Свѣнтославскаго.
102. Замѣтка о дигидрофеназинѣ. В. Г. Шапошникова.
103. Азотнокислыя соли дифениламина. А. Ушакова.
104. Реакція между перекисью водорода и дифенилампномъ въ сѣрнокисломъ растворѣ. А. Ушакова.
105. Объ отношеніи животныхъ жировъ къ поляризованному свѣту. М. А. Ракузина.
106. Феноменъ Тиндаля, какъ характерный признакъ псевдорастворовъ. М. А. Ракузина.
107. О нѣкоторыхъ свойствахъ колюмбина—одного изъ альбуминовъ бѣлка голубиныхъ яицъ А. А. Панормова.
108. О нѣкоторыхъ свойствахъ альбуминовъ, находящихся въ бѣлкѣ утиныхъ яицъ. А. А. Панормова.
109. Одно изъ бѣлковыхъ тѣлъ кровяной сыворотки коровы. С. Максимовича.

110. Дѣйствіе меркурдиэтила на гремучую ртуть. Новый комплексъ: $5HgCl_2.2NH_2OH.HCl.2NH_4Cl$ $2(CH_3)_2CO$. П. С. Григоровича.

111. О меркуридахъ цезія и рубидія. Н. С. Курнакова и Г. Ю. Жуковскаго.

112. Промежуточные продукты реакціи двойного обмѣна между баріевыми и сѣрнокислыми солями. Н. С. Курнакова и П. П. Вейнарна.

113. Электропроводность и внутреннее треніе. Студ. Н. Лемке.

114. О легкости образованія кольчатыхъ соединеній. П. П. Петренко-Критченко и А. Ю. Коншина.

115. Введеніе въ нѣкоторые первичные амины бензольнаго ряда группъ—CH_2OH и—CH_2– и полученіе соединеній имиднаго характера. Е. П. Орлова.

116. О комплексныхъ ртутнороданистокобальтовой и никкелевой соляхъ Е. И. Орлова.

117. Новый синтезъ бензиленимидовъ. Е. П. Орлова.

118. О синтезѣ пиридиновыхъ основаній изъ алдегидовъ предѣльнаго характера и амміака. А. Е. Чичибабина.

119. Нитрованіе предѣльныхъ углеводородовъ съ двумя изопропильными группами (Сообщеніе 1-е). М. И. Коновалова.

120. Оригинальное самопроизвольное превращеніе бензофенонокснма. М. И. Коновалова и К. Миллера.

121. О диоксиминокобальтіакахъ Л. А. Чугаева.

122. Искусственное полученіе пинена и строеніе пинокамфеола. Л. А. Чугаева и В. А. Еше.

123. О сопряженныхъ реакціяхъ окисленія въ области углеродистыхъ соединеній. Н. Д. Зелинскаго и С. С. Наметкина.

124. Синтезъ гексагидроминдальной кислоты, исходя изъ нефтяного гексаметилена. Н. Д. Зелинскаго и Е. И. Пржевальскаго.
125. О тетраметилгексаметиленѣ (тетраметил-1,1,3,5-циклогексанъ). Н. Д. Зелинскаго и Е. С. Пржевальскаго.
126. О метилциклогептанѣ. Н. Д. Зелинскаго.
127. О статическомъ характерѣ физикохимическаго равновѣсія. А. И. Горбова.
128. О дѣйствіи магнія на эфиры бромокислотъ. (Предварительное сообщеніе). С. Ю. Залькинда.
129. Электролитическое полученіе хлороформа и бромоформа. Р. М. Трехцинскаго.
130. Дѣйствіе іодистаго аллила и цинка на α-бромпропіоновый этиловый эфиръ. Синтезъ аллилэтилдиалликарбинола. А. Н. Реформатскаго.
131. Дѣйствіе іодистаго аллила и цинка на α-бромбутириновый этиловый эфиръ. Синтезъ аллилпропилдиаллилкарбинола. А. Н. Реформатскаго.
132. Дѣйствіе іодистаго аллила и цинка на α-бромизобутириновый этиловый эфиръ. Синтезъ аллилизопропилдиаллилкарбинола. А. Н. Реформатскаго.
133. Къ синтезу одноатомныхъ непредѣльныхъ спиртовъ ряда $C_n H_{2n-4}O$. А. Н. Реформатскаго.
134. Антимониды никкеля. Н. С. Курнакова и и Н. И. Подкопаева.
135. О сплавахъ мышьяка съ оловомъ, кадміемъ, свинцомъ и сурьмой. С. Ф. Жемчужнаго.
136. О сплавахъ магнія съ висмутомъ. Н. П. Степанова.
137. Термоэлектрическія свойства сплавовъ. Н. Н. Тутурина.
138. Кристаллизація стали. А. А. Байкова.
139. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія. (Сообщеніе четвертое). О соединеніяхъ

бромистаго магнія съ вторичными и третичными спиртами. Б. Н. Меншуткина.

140. Объ эфиратахъ галоидныхъ соединеній магнія (Сообщеніе пятое). Дѣйствіе одноосновныхъ предѣльныхъ кислотъ, соединенія бромистаго и іодистаго магнія съ кислотами. Б. Н. Меншуткина.

141. О нѣкоторыхъ молекулярныхъ соединеніяхъ хлористаго кальція. Б. Н. Меншуткина.

142. Каталитическія реакціи при высокихъ температурахъ и давленіяхъ. Вліяніе давленія на ходъ катализа. В. Н. Ипатьева.

143. Каталитическія реакціи при высокихъ температурахъ и давленіяхъ. Возстановительный катализъ. В. Н. Ипатьева.

144. Каталитическія реакціи при высокихъ температурахъ и давленіяхъ. Дегидратація подъ вліяніемъ катализатора глинозема. В. Н Ипатьева.

145. Нитрованіе предѣльныхъ углеводородовъ съ двумя изопропильными группами. Сообщеніе 2-е. М. И. Коновалова.

146. О дѣйствіи магнія на эфиры бромокислотъ и и на смѣсь этихъ эфировъ съ алдегидами— І. Цельтнера и С. Рефоематскаго.

147. Объ азотъ-имидѣ или диимидѣ, интерномъ азотоводородистомъ газѣ. А. П. Лидова.

148. Къ методикѣ опредѣленія азота въ газовыхъ смѣсяхъ. А. П. Лидова.

149. Новый экссиккаторъ для высушиванія газовъ М. П. Кузнецова.

150. Жирное масло изъ сѣмянъ ягодъ слабительной крушины (Rhamnus cathartica L.) П. Н. Красовскаго,

151. Качественный анализъ металловъ безъ употребленія сѣроводорода. Н. А. Бунге.

Въ отчетномъ году былъ изданъ 37 томъ „Журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества“ подъ редакціей проф. А. Е. Фаворскаго. Въ химической части его напечатано 115 научныхъ сообщеній: вмѣстѣ съ протоколами засѣданій Отдѣленія Химіи, при которыхъ печатались протоколы засѣданій Отдѣленія Химіи Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи въ Москвѣ, статьи эти занимаютъ около 1300 страницъ. Во второмъ отдѣлѣ въ 1905 году были помѣщены: терпены и ихъ производныя, И. Левина; неорганическая химія въ 1903 и 1904 годахъ, В. Курилова; обзоръ работъ по радіоактивнымъ веществамъ, Ю. Залькинда; изслѣдованія вантъ-Гоффа и его сотрудниковъ надъ условіями образованія стассфуртскихъ соляныхъ залежей, И. Каблукова; будущее физической химіи, рѣчь В. Банкрофта въ переводѣ и съ примѣчаніями А. Горбова.

Объемъ второго отдѣла около 220 страницъ.

Всего журнала разошлось 752 экземпляра.

Подобно предшествующимъ годамъ, Отдѣленіе Химіи находилось въ обычныхъ сношеніяхъ съ русскими и иностранными учеными обществами и учрежденіями.

Библіотека Отдѣленія получала 43 русскихъ и 63 иностранныхъ изданія. Кромѣ того, въ библіотеку поступило 92 экземпляра книгъ и брошюръ.

Отчетъ о дѣятельности Физическаго Отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества за 1905 годъ.

Въ текущемъ отчетномъ году ученая дѣятельность Отдѣленія Физики выразилась менѣе интенсивно, чѣмъ въ предыдущіе годы. Явленіе это, общее для многихъ ученыхъ обществъ Россіи, несомнѣнно стоитъ въ связи съ общественными волненіями, охватившими всю страну.

На первомъ засѣданіи 11-го января было прислано заявленіе за подписью 31-го члена о невозможности заниматься научной работой послѣ происшествій 9-го января. Поэтому собраніе ограничилось исполненіемъ только чисто дѣловой части намѣченной программы.

Далѣе Совѣтъ не нашелъ возможнымъ назначить очередныя засѣданія въ февралѣ и мартѣ, и только, въ апрѣлѣ, по соглашенію большинства членовъ (согласіе было испрошено Совѣтомъ спеціально разосланными вопросными листками) возобновилась ученая дѣятельность Физическаго Отдѣленія. Ноябрьское засѣданіе не состоялось за отсутствіемъ научныхъ докладовъ.

Въ 1905 г. дѣлами Физическаго Отдѣленія завѣдывалъ Совѣтъ, въ составъ котораго входили слѣдующія лица: предсѣдатель Отдѣленія Н. Н. Боргманъ, товарищъ его А. С. Поповъ, дѣлопроизводитель Д. С. Рождественскій, товарищъ его Н. А. Орловъ, казначей К. К. Лермантовъ, редакторъ Физическаго Отдѣла Журнала Общества К. А. Булгаковъ, библіотекарь С. М. Покровскій, члены Совѣта Отдѣленія городскіе—В. К. Лебединскій, В. Ф. Миткевичъ, иногородніе—А. М. Садовскій и І. І. Косоноговъ.

Въ сентябрѣ С. М. Покровскій за недостаткомъ времени отказался отъ завѣдыванія библіотекой, и Совѣтъ поручилъ это дѣло до новыхъ выборовъ помощнику его А. А. Добіашу съ приглашеніемъ присутствовать на слѣдующихъ засѣданіяхъ Совѣта.

Членами Общаго Совѣта Р. Ф.—Х. О. отъ Физическаго Отдѣленія состояли Н. и Н. Боргманъ, А. С. Поповъ, Д. С. Рождественскій, В. В. Лермантовъ, Н. А. Булгаковъ, В. Л. Розенбергъ и А. Л. Кольковъ.

Совѣтъ Отдѣленія собирался въ теченіе года 12 разъ. Совѣтомъ произведена была ревизія библіотеки, при чемъ былъ утвержденъ инвентарь книгъ, составленный А. А. Добіашемъ и положенъ въ основаніе инвентаря, періодическихъ изданій перечень дефектовъ въ журналахъ. Далѣе были приведены въ исполненіе нѣкоторыя мелкія предложенія, намѣченныя ревизіонными комиссіями прошлыхъ годовъ.

Комиссія по выработкѣ правилъ преміи Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго представила на обсужденіе членовъ Отдѣленія проектъ, который и былъ утвержденъ послѣ нѣкоторыхъ измѣненій.

На годовомъ засѣданіи Отдѣленія 13-го декабря былъ объявленъ конкурсъ на премію, при чемъ первый срокъ выдачи преміи назначенъ на Декабрь 1907 года.

Отдѣленіе имѣло въ отчетномъ году 7 засѣданій (послѣднее общее съ отдѣленіемъ химіи).

На этихъ засѣданіяхъ было сдѣлано 15 научныхъ сообщеній и рядъ демонстрацій новыхъ приборовъ и опытовъ. На сентябрьскомъ засѣданіи, бывшемъ въ электро-техническомъ Институтѣ, члены Отдѣленія осматривали нѣкоторыя лабораторіи Института. На засѣданіи 11-го января была послана телеграмма въ Carl Zeiss Stiftung съ соболѣзнованіемъ по поводу смерти Аббе и привѣтствіе въ Московскій Университетъ по поводу 150-лѣтней годовщины его.

Къ концу отчетнаго года Отдѣленіе состояло изъ 180, членовъ изъ нихъ городскихъ 128 и иногородныхъ 52.

Въ физическомъ Отдѣлѣ Журнала Р. Ф.-Х. О. за 1905 г. было помѣщено 19 оригинальныхъ статей, 28 рефератовъ, 1 обзоръ и 1 переводъ. Въ составленіи рефератовъ принимали участіе К. К. Баумгартъ, М. Д. Петровъ и К. В. Шипчинскій.

Краткій Отчетъ о дѣятельности „Общества Землевѣдѣнія при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ“ въ 1905 году.

Въ отчетномъ году дѣлами Общества Землевѣдѣнія управлялъ Совѣтъ, состоявшій изъ Предсѣдателя — проф. П. И. Броунова, Товарища Предсѣдателя—приватъ-доцента Спб. Университета, а нынѣ орд. проф. Новороссійск. Университета Г. И. Танфильева, членовъ совѣта: Н. Ф. Арепьева, П. Н. Михайлова, П. П. Поддубнаго и В. В. Степанова, казначея общества—А. П. Сутугина и Секретарей—Л. Н. Звѣринцева и Г. Г. Шенберга

Въ настоящее время „Общество Землевѣдѣнія“ состоитъ изъ 71 дѣйствительныхъ членовъ, включая въ это число 38 членовъ - учредителей. Членовъ, живущихъ въ Спб., числится 61, иногородныхъ 10. Въ декабрѣ 1905 г. Общество

понесло утрату въ лицѣ скончавшагося члена-учредителя Александра Васильевича Филиппова, заслуженнаго преподавателя Смольнаго Института.

Въ отчетномъ году могли состояться лишь два собранія, на которыхъ были сдѣланы слѣдующіе доклады:

Н. М. Берестневъ. Сообщеніе о личныхъ впечатлѣніяхъ при переѣздахъ по Индіи во время чумной эпидеміи съ мая 1900 по 1901 годъ (19 января 1905 г.).

П. П. Броуновъ. О вліяніи вращенія земли на размываніе береговъ рѣкъ (3 февраля 1905 г.).

Совѣтъ Общества, въ концѣ 1905 г., приступилъ къ изданію своихъ трудовъ за первые два года своей дѣятельности. Эти труды будутъ изданы на средства Общества Кабинета Географіи и Антропологіи Спб. Университета.

Отчетъ о дѣятельности русскаго антропологическаго общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ за 1905 г.

1905 г. отозвался на жизни Русскаго Антропологическаго Общества при Спб. Университетѣ неблагопріятно.— Въ первое, весеннее полугодіе Общество имѣло одно засѣданіе 29 марта, на которомъ секретарь прочиталъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1904 г. и охарактеризовалъ въ краткомъ очеркѣ жизнь и дѣятельность скончавшагося въ январѣ почетнаго члена Общества, нѣмецкаго этнолога, Адольфа Бастіана. Въ томъ-же засѣданіи д-ръ Н. В. Кирилловъ изъ Владивостока прочелъ докладъ: „Эмпиризмъ въ народной медицинѣ“, вызвавшій оживленныя пренія.

Въ теченіе всего второго осенняго полугодія Общество лишено было возможности собираться. Кромѣ скончавшагося почетнаго члена А. Бастіана, Общество понесло утрату въ лицѣ своего скончавшагося члена учредителя, начальника Военно-Медицинской Академіи, проф. А. П. Тарнецкаго. Къ концу 1905 г. бюро Общества состояло: изъ пред-

сѣдателя: проф. Н. М. Маліева, товарища предсѣдателя М. Н. Нижегородцева, чл. совѣта: д-ра П. В. Маляревскаго, Д. А. Клеменца, кн. П. А. Шутятина, Н. М. Могилянскаго, А. П. Сутугина и проф. А. П. Бодуэнъ-де-Куртенэ при секретарѣ Б. Ф. Адлеръ. Дѣйствительныхъ членовъ въ Обществѣ къ концу 1905 г. было: иногородныхъ—11, городскихъ—73, почетныхъ — 8, членовъ-учредителей — 24, членовъ-сотрудниковъ: иногородныхъ—27, и въ Петербургѣ—1.

Отъ Общества совершили поѣздки въ Тверскую губ.: студентъ-естественникъ Д. Т. Яновичъ и въ Курскую губ. б. студентъ-юристъ П. М. Раздольскій.

Въ маѣ 1905 г. вышелъ 1-й томъ „Ежегодника“ Общества за 1904 г.: въ него вошли статьи по антропологіи, этнографіи и фольклору. Въ истекающемъ году Общество намѣрено продолжать изданіе „Ежегодника“, несмотря на неблагопріятныя матеріальныя условія. На изданіе „Ежегодника“ въ 1905 г. Университетомъ было ассигновано 200 р. Въ виду того, что печатаніе однако обошлось дороже, Обществу пришлось заплатить изъ своихъ средствъ 139 р. - Въ теченіе 1905 г. въ Обществѣ было 220 р. 02 к., изъ которыхъ 139 руб. пошло на уплату за типографскія работы и 42 р. на другіе мелкіе расходы — всего 181 р. 35 к. (по 1-е дек.). Въ кассѣ Общества къ 1 дек. 1905 г. остается 38 р. 67 к. и двѣ 4% государств. ренты неприкосновеннаго капитала.

Отчетъ о дѣятельности студенческаго Астрономическаго кружка за 1905 годъ.

Въ 1905 году Астрономическій кружокъ имѣлъ возможность собраться всего только одинъ разъ. Въ этомъ единственномъ засѣданіи разсматривался проектъ новаго устава, и были произведены выборы должностныхъ лицъ, при чемъ выбранными оказались прежнія лица, а именно: предсѣдателемъ—ст. В. М. Златинскій и секретаремъ—ст. В. М. Парѳеновъ.

Отчетъ о дѣятельности музыкальнаго кружка за 1905 годъ (съ I-го янв. по I янв.).

1. Составъ кружка.

Въ началѣ отчетнаго года число всѣхъ членовъ кружка—62, изъ которыхъ было: 1 почетный членъ, 37 членовъ-учредителей и 24 дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ. Къ концу же года число всѣхъ членовъ въ кружкѣ состояло 82, изъ нихъ 4 почетныхъ, 36 членовъ учредителей и 42 дѣйствительныхъ сотрудниковъ.

2. Комитетъ кружка и Ревизіонная Комиссія.

На годовомъ общемъ собраніи кружка 13-го ноября 1905 г. были избраны 8 членовъ комитета, кромѣ предсѣдателя, и 3 члена ревизіонной комиссіи. Составъ комитета остался прежній, за исключеніемъ выбывшихъ: секретаря студ. А. Ланчинскаго (по болѣзни) и помощн. препод. музыки студ. П. Змирлова (забаллотированнаго). Въ составъ комитета вошли: предсѣдатель-ректоръ Университета И. П. Боргманъ, товарищъ предсѣдателя студ. А. К. Цѣхановскій, руководитель музык.-худож. частью П. А. Сасс-Тисовскій, секретарь студ. К. П. Копаневичъ, казначей студ. Г. А. Зуккау, библіотекарь студ. А. К. Савицкій, хранитель инвентаря студ. С. П. Шимкевичъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: предсѣдателемъ—студ. Н. Доброхотовъ и членами студенты Е. Цовьяновъ и Г. Недзвецкій.

3. Дѣятельность кружка.

Первую половину отчетнаго года кружокъ не функціонировалъ вовсе за прекращеніемъ занятій въ Университетѣ. Въ это время хранитель инвентаря С. П. Шимкевичъ продолжалъ приводить въ порядокъ инвентарь кружка. Состоялся также конкурсъ среди музыкантовъ на званіе 1-го и 2-го концертмейстера, и результатомъ этого конкурса было назначеніе студ. А. К. Савицкаго 1-мъ концертмейстеромъ и М. М. Коссовскаго 2-мъ для скрипокъ, а для віолончелей: 1-мъ студ. Н. Доброхотова, 2-мъ студ. Дрбочлава. Во второмъ

полугодіи было устроено пять оркестровыхъ репетицій съ 26-го сентября по 9-ое октября 1905 г., Затѣмъ, вслѣдствіе тревожнаго времени въ столицѣ, репетиціи пришлось прекратить. Послѣ этого состоялось общее собраніе 7-го октября 1905 г. и продолженіе этого собранія 13-го ноября. На этихъ собраніяхъ былъ поднятъ вопросъ о переработкѣ устава кружка съ цѣлью расширить составъ его членовъ, допустивъ въ него студентовъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній, и разнообразить самую дѣятельность. Для переработки устава была избрана комиссія въ 14 человѣкъ. Предсѣдатель П. И. Боргманъ предложилъ устроить камерную музыку въ кружкѣ и давать „вечера новой музыки", а также ежемѣсячно давать концерты въ зданіи Университета по общедоступнымъ цѣнамъ. Эти предложенія были сочувственно приняты всѣми, и осуществленіе ихъ отложено до болѣе благопріятнаго времени. На этихъ собраніяхъ были избраны въ почетные члены профессоры консерваторіи: Н. Римскій-Корсаковъ, А. Глазуновъ и А. Лядовъ.

Затѣмъ были два собранія комитета. На первомъ изъ нихъ, 30-го ноября, А. К. Цѣхановскій и К. И Копаневичъ предложили комитету заняться устройствомъ концерта въ пользу семей безработныхъ. Съ этимъ предложеніемъ комитетъ обратился къ совѣту университетскихъ старостъ съ просьбой содѣйствовать устройству концерта и взять на себя хозяйственную часть его. Совѣтъ старостъ сочувственно отнесся къ идеѣ устройства концерта и предложилъ организовать особую комиссію для устройства нѣсколькихъ концертовъ съ той же цѣлью, въ которую вошли бы два представителя отъ кружка, два отъ совѣта старостъ и нѣсколько студентовъ. На второмъ собраніи комитета, 17-го декабря, въ эту комиссію были выбраны А. К. Цѣхановскій и К. И. Копаневичъ. Этимъ и закончилась дѣятельность кружка за истекшій годъ.

4. Доходы и расходы кружка.

Отъ Правленія Университета.	420 р. 00 к
Членскіе взносы	21 „ 00 „
Итого.	441 р. 00 к.

Расходы.

На наемъ музыкантовъ.	168	„	— „
Жалованіе сторожу за 3 мѣсяца	9	„	— „
Приведеніе въ порядокъ инвентаря	128	„	— „
На покрытіе дефицита за 1904 г.	88	„	03 „
Прочіе расходы (почтовые, канцел. по устр. репетицій и т. п.).	21	„	97 „
Типографскіе расходы	21	„	— „
	436	р.	— „

Остатокъ къ 1-му янв. 1906 г. . . 5 р.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

—

Списокъ почетныхъ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета къ 1 Января 1905 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь ВЛАДИМІРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь АЛЕКСѢЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь ПАВЕЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь КОНСТАНТИНЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ.

Его Императорское Высочество Великій Князь ГЕОРГІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ.

Его Высочество принцъ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ ОЛЬДЕНБУРГСКІЙ.

Его Величество Король Швеціи и Норвегіи ОСКАРЪ II.

Его Высочество князь НИКОЛАЙ I Черногорскій.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Константинъ Ивановичъ Паленъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода, членъ Государственнаго Совѣта.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Петровичъ Вагнеръ, заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Университета.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Семенъ Викентьевичъ Пахманъ, сенаторъ, бывшій профессоръ С.-Петербургскаго Университета.

Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ, духовникъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ, товарищъ предсѣдателя Императорскаго Историческаго Музея въ Москвѣ.

Дѣйствительныйтайный совѣтникъ Николай Степановичъ Таганцевъ, сенаторъ, бывшій профессоръ С.-Петербургскаго Университета.

Тайный совѣтникъ Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ, орд. академикъ Императорской Академіи Наукъ, бывшій профессоръ Спб. Университета.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳедоръ Евгеніевичъ Коршъ, профессоръ Московскаго Университета.

Мишель Шевалье, членъ Французскаго Института.

Эрнестъ-Генрихъ Веберъ, профессоръ физіологіи въ Лейпцигскомъ Университетѣ.

Карлъ-Теодоръ фонъ-Зибольдъ, профессоръ зоологіи въ Мюнхенѣ.

Эрнестъ Энгель, бывшій директоръ Статистической семинаріи въ Берлинѣ.

Николай Кречулеско, бывшій чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ короля Румыніи.

Энрико Пессина, профессоръ Неаполитанскаго Университета.

Эрскинъ Голландъ, профессоръ Оксфордскаго Университета.

Вильямъ Томсонъ, Лордъ Кельвинъ, профессоръ Глазговскаго Университета.

Францъ фонъ-Листъ, профессоръ Университета въ Берлинѣ.

Вацлавъ Владивой Томекъ, чешскій ученый въ Прагѣ.

Генрихъ Дернбургъ, тайный совѣтникъ, профессоръ Королевскаго Университета Фридриха-Вильгельма въ Берлинѣ.

Отто Бючли, профес. Гейдельбергскаго Университета.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Матвѣевичъ Стасюлевичъ.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ Посс е, бывшій профессоръ Спб. Университата.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Цвѣтаевъ, заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета.

Тайный совѣтникъ Петръ Васильевичъ Никитинъ, вице-президентъ Императорской Академіи Наукъ, бывшій профессоръ и ректоръ Спб. Университета.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Петръ Петровичъ Семенов ъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Тайный совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ, управляющій Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ, бывшій профессоръ Спб. Университета.

Тайный совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Ламанскій, орд. академикъ Имп. Академіи Наукъ, заслуженный профессоръ Спб. Университета.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Филиппъ Васильевичъ Овсянниковъ, ординарный академикъ Императ-

ской Академіи Наукъ, заслуженный профессоръ Спб. Университета.

Людвигъ Больтцманъ, профессоръ физики Вѣнскаго Университета.

Почетные доктора всеобщей исторіи (на основаніи § 89 „Устава Росс. Унив.“):

Антонинъ Рѣзекъ
Яромиръ Челяковскій } въ Прагѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ Ш.

Отчетъ о состояніи Маріинскаго, въ селѣ Молвитинѣ Буйскаго уѣзда, одноклассnаго женскаго начальнаго народнаго училища за 1904 годъ.

1) Училище помѣщается въ собственномъ 2-этажномъ деревянномъ домѣ, въ верхнемъ этажѣ котораго находится свѣтлая и достаточная для нормальнаго числа учащихся классная комната и сборная, а въ нижнемъ—квартира учительницы и раздѣвальная для дѣвочекъ. Въ виду обширности села Молвитина, а также и потому, что въ немъ изъ женскихъ учебныхъ заведеній только и есть помянутое училище, наплывъ учащихся очень великъ и помѣщеніе оказывается тѣснымъ. Для устраненія такого существеннаго недостатка произведена пристройка къ зданію помѣщенія для второй классной комнаты съ квартирою и для второй учительницы, на что употреблено, съ разрѣшенія Начальства Моск. Учебн. Округа 1000 руб. изъ остатковъ отъ содержанія училища въ прошлые года. Такимъ образомъ школьное помѣщеніе для нуждъ мѣстнаго населенія въ образовательномъ отношеніе вполнѣ готово, но, къ сожалѣнію, пристройка еще пустуетъ въ ожиданіи отпуска изъ средствъ казны потребныхъ суммъ на жалованье второй учительницѣ.

2) Учащихся къ 1-му января 1905 г. состояло 73 дѣвочки. Всѣ онѣ распредѣляются такъ: а) по отдѣленіямъ: въ младшемъ—32 дѣвочки, въ среднемъ—31 и въ старшемъ—10, б) по вѣроисповѣданіямъ—всѣ православнаго; в) по сословіямъ: 5—дворянъ и чиновниковъ, 1 духовнаго званія, 17—

городскихъ сословій и 50—сельскихъ сословій, и г) по возрастамъ:

7-ми	лѣтъ	. . . . .	1
8- „	„	. . . . .	12
9- „	„	. . . . .	14
10- „	„	. . . . .	24
11- „	„	. . . . .	18
12- „	„	. . . . .	4

Въ теченіе отчетнаго года поступило въ училище 24 дѣвочки, выбыло до окончанія курса 16 и окончило курсъ 8.

Число окончившихъ курсъ, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 4 дѣвочки.

Обученіе производится безплатно.

3) Въ отчетномъ году на содержаніе училища поступило: отъ Совѣта профессоровъ Императорск. С.-Петербургск. Университета 338 руб., отъ Буйскаго уѣзднаго земства 130 руб., отъ мѣстнаго сельскаго общества 100 руб. и отъ попечительницы училища 40 руб., а всего 608 руб.; со включеніемъ же и 1000 руб., употребленныхъ на расширеніе училищнаго помѣщенія, общій приходъ составитъ сумму въ 1608 руб., каковая, сравнительно съ прошлымъ годомъ, болѣе на 805 руб

Означенная сумма израсходована безъ остатка, и такимъ образомъ содержаніе 1-й ученицы, за вычетомъ изъ общаго расхода 1000 руб., какъ не принесшихъ пока никакой пользы школѣ, обошлось въ 8 руб. 33 коп.

Въ томъ же году, какъ уже упомянуто, въ пользу училища поступило пожертвованіе отъ попечительницы А. А. Сандиной въ 40 руб., каковое пожертвованіе въ означенномъ размѣрѣ она оказываетъ училищу ежегодно съ 1900 г., за что и заслуживаетъ признательности; таковой же признательности заслуживаютъ и гг. профессоры университета, иниціативѣ которыхъ, а равно и ежегодно получаемой отъ нихъ солидной субсидіи, обязано не только открытіе училища, но и существованіе его.

Капиталовъ, какъ это было до сихъ поръ, хранившихся въ казначействѣ и на сберегательной книжкѣ, училище уже не имѣетъ, а значитъ не имѣетъ и процентовъ.

4) Къ 1-му января 1905 г. въ училищной библіотекѣ состоитъ: а) учебниковъ 719 книгъ на 225 р. 20 к., б) для учащихъ 121 книга на 61 р. 74 к., в) для внѣкласснаго чтенія учащихся (ученическая библіотека) 344 книги на 75 р. 69 к., и г) учебныхъ пособій 12 №№ на 38 руб. Изъ нихъ въ отчетномъ году пріобрѣтено: а) 110 книгъ учебниковъ на 2 руб. 75 к., б) 6 книгъ для учащихъ на 2 р. 75 к., в) 60 книгъ для учащихся на 11 р. 32 к. и г) 2 №№ учебныхъ пособій на 7 руб.

Книги и учебныя пособія пріобрѣтались только на средства училища и выписывались изъ числа одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Просвѣщ.

Ученическая и учительская библіотеки ежегодно пополняются книгами въ достаточномъ количествѣ, но объ учебныхъ пособіяхъ сказать того же нельзя, что происходитъ по недостатку училищныхъ средствъ.

5) Въ отчетномъ году училище было осмотрѣно участковымъ Инспекторомъ народныхъ училищъ, членомъ отъ М. В. Д. и земскимъ начальникомъ 3-го участка Буйскаго уѣзда, при чемъ, въ случаѣ надобности педагогическому персоналу даваемы были совѣты къ болѣе правильной постановкѣ учебно-воспитательной части, а равно и оказывалась помощь къ улучшенію училища съ внѣшней стороны.

6) Законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Алексѣй Іорданскій, работающій въ этой школѣ уже 32 года, и учительницей—Надежда Николаевна Троицкая, состоящая на службѣ 8 лѣтъ, а въ Молвитинскомъ училищѣ 3 года.

Оба они относятся къ принятымъ ими на себя обязанностямъ по отношенію къ ввѣреннымъ имъ дѣтямъ вполнѣ добросовѣстно. Стремясь не къ механической только выучкѣ грамотности, но и къ развитію въ дѣтяхъ религіозности и нравственности, стараются, не смотря на значительное число учащихся, возбудить въ нихъ любовь къ книжкѣ и пріучить къ систематическому и добросовѣстному труду, почему эта школа осмысленными отвѣтами дѣвочекъ на предложенные вопросы изъ пройденнаго ими курса оставляетъ на посѣтителѣ отрадное впечатлѣніе.

Также учительница обучаетъ учениць и рукодѣліямъ—

вязанью на спицахъ и шитью, а также, при помощи о. законоучителя, упражняетъ ихъ въ пѣніи повседневныхъ молитвъ, и все это дѣлается ею безплатно.

Училищное помѣщеніе въ отчетномъ году улучшено произведенною пристройкою, польза отъ каковой, по неимѣнію средствъ на содержаніе второй учительницы ожидается, впрочемъ, лишь въ будущемъ, хотя, нужно полагать, и въ недалекомъ.

Общее число учащихся, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, не измѣнилось.

Окончившихъ курсъ, сравнительно съ 1903 г., увеличилось на 4 дѣвочки.

На содержаніе училища израсходовано на 805 руб. болѣе, чѣмъ въ минувшемъ году.

Учрежденія, общества и лица, отъ которыхъ зависѣло существованіе училища, относились къ исполненію принятыхъ ими на себя обязательствъ вполнѣ аккуратно.

Преподаватели училища исполняли свои обязанности серьезно и добросовѣстно, съ должною сердечностью къ дѣтямъ и любовію къ дѣлу воспитанія и обученія, почему это училище въ учебно-воспитательномъ отношеніи и признается вполнѣ удовлетворительнымъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Отчетъ казначея Коллегіи Императора Александра II за 1905 г.

Въ теченіе 1905 г. въ кассу Коллегіи поступило: 1) Императорскихъ стипендій — 30,000 руб. 2) Отъ проживающихъ въ Коллегіи своекоштныхъ студентовъ за содержаніе въ 1905 г. и въ уплату недоимокъ за 1904 — 12,423 руб. 3) Отъ почетнаго попечителя Коллегіи Д. С. Полякова—1,687 руб. 50 коп. 4) Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (3 свидѣтельстава Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 100 руб. каждое) за купоны при нихъ и приплата по конверсіи—376 руб. 67 коп. 5) Случайныхъ поступленій—74 р. 65 коп. 6) Остатокъ бывшій на лицо къ 1 января 1905 г.—4 руб. 2 коп. Всего записано въ приходѣ кассы — 44,565 р. 84 коп.—Выдано Завѣдующему Коллегіей О. П Витошинскому на расходы по содержанію студентовъ и дома Коллегіи, плату прислугѣ и др расходы, на выдачу на руки стипендій тѣмъ изъ Императорскихъ стипендіатовъ, которые не живутъ въ Коллегіи, всего—44,561 руб. 82 коп. Остатокъ къ 1 января 1906 г.—4 руб. 2 коп. Балансъ: 44,565 руб. 84 коп.

Вѣдомость завѣдующаго Коллегіей Императора Александра II за 1905 г.

Въ первомъ полугодіи отчетнаго года подало прошеніе и внесло задатокъ 102 студента, но жило нѣкоторое время только 79 (въ концѣ февраля мѣсяца) между ними 18 Императ. стипендіатовъ — Затѣмъ число студентовъ стало уменьшаться и достигло 29 въ началѣ апрѣля. Вслѣдствіе

Высочайшаго повелѣнія Коллегія была закрыта и перестала функціонировать 8-го мая.

Во второмъ полугодіи жило одно время — въ началѣ октября—111 человѣкъ, изъ которыхъ было 12 Императорскихъ стипендіатовъ, но къ концу года количество живущихъ уменьшилось до 45 человѣкъ.

На покрытіе расходовъ по содержанію Коллегіи въ отчетномъ году поступило стипендій и разныхъ взносовъ отъ почетнаго попечителя Коллегіи и своекоштныхъ студентовъ всего — 44,561 руб. 82 коп., а израсходовано — 44,743 руб. 60 коп.

РАСХОДЪ СУММЪ КОЛЛЕГІИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ 1905 г.

I. Содержаніе студентовъ:

Стипендіи, выданныя на руки	22,325 р.	— к.
Платье студентовъ	3,005 „	70 „
Мясо и рыба	4,494 „	08 „
Зелень, дичь, птица и пр.	1,395 „	14 „
Мука, крупа, масло	1,306 „	18 „
Молоко, сметана, яйца и др.	607 „	30 „
Булки, хлѣбъ	1,688 „	99 „
Чай, сахаръ, кофе	715 „	81 „
Итого.	35,537 р.	20 к.

2. Содержаніе дома и другіе расходы:

Доктору, казначею и завѣдующему	700 р.	— к.
Жалованье и наградныя прислугѣ	2,997 „	— „
Ремонтъ зданія, посуды, бѣлья, мебели	985 „	60 „
Газъ	942 „	07 „
Электричество	434 „	15 „
Свѣчи, керосинъ, мыло и др.	864 „	51 „
Водоснабженіе	301 „	40 „
Ассенизація	46 „	20 „
Фильтры, часовщикъ, трубочистъ	139 „	50 „
Полотеры	300 „	— „

Стирка бѣлья.	300 р. 80 к.
Канцелярскіе и почт. расходы	76 „ 60 „
Мелкіе расходы	478 „ 09 „
Налоги.	32 „ 17 „
Перерасходъ за 1904 г.	608 „ 31 „
Итого. .	9,206 р. 40 к.
А всего въ расходѣ . .	44,743 р. 60 к.

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

Отчетъ г. университетскаго врача.

Въ теченіе 1905 года ко мнѣ, въ большинствѣ случаевъ, въ пріемную для приходящихъ больныхъ въ университетѣ, обращались 506 человѣкъ и сдѣлали 1067 посѣщеній; г.г. студентовъ въ томъ числѣ было 347 и сдѣланныхъ ими посѣщеній 721, т. е., въ среднемъ на каждаго изъ нихъ пришлось по 2 посѣщенія, но 215 студентовъ были у меня только по разу, и для остальныхъ 132 среднее число посѣщеній равняется 3,8. Служителей и лицъ, принадлежащихъ къ ихъ семьямъ, было 117, и сдѣлали они 266 посѣщеній. Кромѣ того посѣщалъ я больныхъ на дому, и сдѣлано было визитовъ къ гг. студентамъ въ коллегію 36, во вновь открытое студенческое общежитіе въ 16 ой линіи 4 и по частнымъ квартирамъ 9, къ гг. служащимъ въ университетѣ 14 и къ служителямъ 21.

Къ 1-му января 1906 года г.г. студентовъ въ университетѣ числилось 6028; обращались ко мнѣ 347, т. е., 5,75%. Процентъ обращающихся ко мнѣ г.г. студентовъ стоитъ въ связи съ правильностію академической жизни, съ спокойствіемъ въ стѣнахъ университета. Съ возрастающимъ переполненіемъ университета, съ возникновеніемъ въ немъ волненій, съ учащеніемъ перерывовъ въ занятіяхъ, съ большею ихъ длительностію, % обращающихся ко мнѣ студентовъ понижается. За первые 10 лѣтъ моей врачебной дѣятельности въ университетѣ, т. е., за 1889—1898 годы, средній % обращавшихся ко мнѣ студентовъ равнялся 27,5%: въ слѣдующіе 5 лѣтъ, за 1899—1903 годы, когда число студентовъ въ университетѣ возросло до 3500—3800, % обращавшихся колебался между 20,5% и 26,4%, въ среднемъ равняясь 21,6%: въ 1904 году при 4508 студентахъ въ университетѣ % обра-

шавшихся ко мнѣ понижается до 19% и наконецъ въ отчетномъ году, когда университетъ большую часть года былъ закрытъ, опъ падаетъ до 5,75%.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ число посѣщеній гг. студентовъ и мои визиты къ нимъ въ коллегію и по частнымъ квартирамъ распредѣлялись такъ:

въ	январѣ	посѣщеній	44,	визит.	въ	колл.	7	и по	кварт.	2
„	февралѣ	„	85	„	„	„	—	„ „	„	1
„	мартѣ	„	76	„	„	„	8	„ „	„	—
„	апрѣлѣ	„	48	„	„	„	3	„ „	„	—
„	маѣ	„	28	„	„	„	—	„ „	„	—
„	сентябрѣ	„	166	„	„	3	—	„ „	„	4
				въ общежитіѣ		4				
„	октябрѣ	„	188	въ колл.		4	—	„ „	„	2
„	ноябрѣ	„	35	„	„	3	—	„ „	„	—
„	декабрѣ	„	46	„	„	3	—	„ „	„	—

Среди гг. студентовъ изъ общихъ заразныхъ болѣзней съ эпидемич. гриппомъ (influenza) обращались ко мнѣ въ 27 случаяхъ и изъ нихъ въ сентябрѣ было 8 и въ октябрѣ 10 случаевъ. Мѣшечковая жаба была въ 7 случаяхъ. Съ брюшнымъ тифомъ обращались ко мнѣ 5 студентовъ и изъ нихъ коллегіанты Маршевскій и Пиперъ и жившій въ студенческомъ общежитіи Знаменскій помѣщены были въ общину св. Георгія, коллегіантъ Михайловъ въ б-цу св. Маріи Магдалины, Ростковскій въ общину св. Евгеніи и всѣ поправились. Съ бугорчаткою легкихъ обращались ко мнѣ 4 студента, которые находились подъ моимъ наблюденіемъ и въ предыдущіе годы. Изъ нихъ трое провели годъ благополучно, а у четвертаго въ декабрѣ появились мучительный кашель лихорадка, ночные поты Lues наблюдался въ 2 случаяхъ и въ одномъ изъ нихъ былъ рецидивъ, въ другомъ третичная форма. Съ ulcera mollia обращались въ 2 случаяхъ и въ одномъ изъ нихъ образовался bubo. Съ гонорреей въ острой формѣ обращались въ 28 и съ хронической въ 1 случаѣ. Изъ осложненій при ней наблюдались въ 5 случаяхъ balanitis, въ 5 epidydimitis и въ 2 paraphymosis.

Было 6 случаевъ болотной лихорадки.

Изъ общихъ незаразныхъ болѣзней были 1 случай ожирѣнія и 59 малокровія. Изъ послѣднихъ 12 случаевъ сопровождались неврастеніей и 16 атоніей кишечника.

Изъ паразитическихъ болѣзней было по 1 случаю чесотки, отрубьевиднаго лишая и въ 10 случаяхъ pediculi pubis.

Былъ случай психическаго разстройства и больной 22 января былъ помѣщенъ въ клинику душевныхъ и нервныхъ болѣзней и, пробывъ тамъ около двухъ мѣсяцевъ, поправился.

Съ травматическими поврежденіями обращались ко мнѣ въ 11 случаяхъ, и въ 4 это были ушибы, въ 3 ссадины, въ 2 раны, въ одномъ темени, въ другомъ ладони руки, и въ 2 растяженія, послѣдовавшія при занятіяхъ атлетикою, у одного мышцъ живота, у другого въ лучезапястномъ сочлененіи. Было по одному случаю ожогъ кипяткомъ плеча спичками вѣкъ и щеки и хлороформомъ носа и плеча.

Былъ случай алкоголизма

Съ нервными болѣзнями обращались въ 28 случаяхъ и въ 20 изъ нихъ была неврастенія.

Изъ болѣзней кровеносной и лимфатической системъ въ 11 случаяхъ наблюдались разстройства сердечной дѣятельности. Геморроидальныя шишки были въ 4 случаяхъ и varicocele въ 3. Былъ случай воспаленія лимфатическихъ сосудовъ руки и 2 случая воспаленія лимфатическихъ железъ.

Заболѣванія дыхательныхъ путей,—носа, зѣва, гортани, бронховъ,—порознь или вмѣстѣ, острыя наблюдались въ 68 случаяхъ и хроническія въ 25 и изъ послѣднихъ въ 14 имѣлся катарръ легочныхъ верхушекъ. Былъ случай кровотеченія изъ носу. Плевритъ былъ въ 5 случаяхъ и кромѣ того въ 5 случаяхъ временами наблюдались плевритическія боли, какъ послѣдствія раньше перенесеннаго плеврита.

Изъ болѣзней органовъ пищеваренія флюсъ былъ у 11 студентовъ, афтозная язва слизистой оболочки рта у 1, гипертрофія миндалевидныхъ железъ у 3. Острыя желудочно-кишечныя разстройства наблюдались въ 9 и хроническія въ 6 случаяхъ. Съ привычными запорами обращались въ 50 случаяхъ, и у трехъ они сопровождались кишечными коликами, а у четверыхъ образованіемъ геморроидальныхъ шишекъ и у двухъ изъ послѣднихъ и геморроидальными

кровотеченіями. Было 2 случая катарральной желтухи, и одинъ изъ нихъ развился благодаря употребленію санталоваго масла, которое такъ охотно и, часто при этомъ не обращая вниманія на состояніе кишечника, назначаютъ спеціалисты извѣстнаго рода.

Болѣзни genitalium, кромѣ перечисленныхъ уже въ отдѣлѣ общихъ заразныхъ болѣзней, наблюдались въ 11 случаяхъ и изъ нихъ въ 4 былъ balanitis.

Съ болѣзнями органовъ движенія обращались въ 7 случаяхъ и въ 2 изъ нихъ было воспаленіе суставовъ, по одному случаю воспаленія слизистой сумки и ревматической кривошеи и 3 случая хроническаго сочленовнаго ревматизма.

Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки наблюдались въ 71 случаѣ, и изъ нихъ въ 10 была экзема, по одному случаю urticaria, herpes zoster, herpes facialis, acne rosacea, въ 3 озрѣлости, въ 21 потливость, въ 7 выпаденіе волосъ, въ 4 acne, въ 2 бородавки, въ 6 чирьи, въ 3 panaritium и въ 4 нарывы.

Съ болѣзнями зрительнаго аппарата обращались ко мнѣ въ 17 и съ болѣзнями органовъ слуха въ 10 случаяхъ.

Въ дополненіе къ даннымъ изъ моихъ записей о заболѣваніяхъ г.г. студентовъ, приведу свѣдѣнія, полученныя изъ больницъ на запросы о находившихся въ нихъ на излѣченіи г.г. студентахъ.

Въ Александровской мужской больницѣ германскаго благотворительнаго общества 9 студентовъ (5 съ брюшнымъ тифомъ и по одному съ гнойнымъ плевритомъ, воспаленіемъ слѣпой кишки, паховой грыжей и переломомъ большой берцовой кости) пробыли 218 дней; въ клинич. институтѣ Вел. Княг. Елены Павл. 3 студ. (паховая грыжа, varicocele, malaria) - 78 дней; въ клинич. военн. госпиталѣ 19 студ. (у 5 брюшной тифъ, по одному съ influenza, pleuropneumonia, у 5 lues, у 3 urethritis и по одному съ экземой, воспаленіемъ слѣпой кишки, осложненнымъ переломомъ черепа, отравленіемъ опіемъ) пробыли 558 дней: въ клиникѣ Виллье 3 (брюшной тифъ, сочленовный ревматизмъ, косоглазіе)—124 дня; въ Александровской общинѣ Краснаго Креста 2 (ушибы и ссадины тѣла, гангрена большого пальца лѣвой ноги)

160 дней; въ общинѣ Св. Георгія 10 студ. (шестеро—брюшной тифъ, трое—сочленовный ревматизмъ, одинъ ушибленная рана головы и лба) пробыли 459 дней; въ общинѣ Св. Евгеніи 9 студ. (по одному съ брюшнымъ тифомъ, гнойнымъ воспаленіемъ брюшины, развившимся при воспаленіи слѣпой кишки, сухимъ плевритомъ послѣ огнестрѣльной раны) пробыли 325 дней; въ Крестовоздвиженской общинѣ 1 (съ брюшнымъ тифомъ) 60 дней; въ Покровской общинѣ 1 (съ паховой грыжей) 12 дней; въ Маріинской больницѣ для бѣдныхъ 9 студ. (по одному съ воспаленіемъ слѣпой кишки, funiculitis, съ отравленіемъ нашатырнымъ спиртомъ и трое съ брюшнымъ тифомъ, отъ котораго 10 марта и скончался филологъ Борисъ Николаевъ, пробывъ въ б-цѣ 14 дней) пробыли 275 дней; въ Биржевой барачной б-цѣ 3 студ. (у двоихъ паховая грыжа, у одного брюшной тифъ)—124 дня; въ городскихъ больницахъ: Алафузовской 6 студ.—259 дней; Александровской въ память 19 февраля 1861 года 1 съ ушибами лица 5 дней; Боткинской барачной 3 (у двоихъ оспа, а у математика Ивана Комарова дифтеритъ, отъ котораго онъ и скончался 4 ноября, на 15-ый день по поступленіи въ б-цу) 47 дней; Св. Маріи Магдалины 6 студ. (брюшной тифъ, корь, отравленіе опіемъ, утопленіе, у двоихъ гриппъ) пробыли 168 дней: въ Обуховской 6 студ. (двое съ острымъ желудочно-кишечнымъ катарромъ и по одному съ ушибленной раной голени, съ переломомъ предплечія, съ вывихомъ въ лѣвомъ локтѣ) пробыли 23 дня; въ Петропавловской 1 (съ базедовой болѣзнію) 29 дней. Всего же 92 студента пробыли въ б-цахъ 2924 дня. Необходимо отмѣтить оч. большое число больныхъ брюшнымъ тифомъ, именно 24 человѣка, лѣчившихся въ больницахъ, изъ которыхъ имѣются свѣдѣнія; обыкновенно бываетъ значительно меньше и только въ 1899 году было еще больше—26 человѣкъ.

Въ Ганцкой санаторіи 1 студ. пробылъ 55 дней. Въ Импер. санаторіи „Халила“ 3 студ. пробыли 491 день.

Въ клиникѣ душевныхъ и нервныхъ болѣзней 5 студентовъ пробыли 355 дней и въ городской б-цѣ Св. Николая 3 студента 414 дней. Всего же въ психіатрическихъ заведеніяхъ 8 студентовъ пробыли 769 дней.

Кромѣ того въ городской б-цѣ Св. Пантелеймона 4 бывшихъ студента пробыли 1189 дней и въ б-цѣ „Всѣхъ Скорбящихъ" 4 пробыли 1460 дней. Всего же 8 бывшихъ студентовъ пробыли 2649 дней.

Кромѣ упомянутыхъ студентовъ Комарова, скончавшагося отъ дифтерита, и Николаева отъ брюшного тифа, въ теченіе года скончались еще: юристы Иванъ Галдинскій 29 марта въ г. Вильно отъ брюшного тифа, Казиміръ Покубято 20 января въ Египтѣ отъ хронич. воспаленія почекъ; математики Николай Малиновскій 3 сентября въ Петербургѣ отъ чахотки и Георгій Ярузельскій 22 марта; естественникъ Александръ Соякинъ 19 марта въ Петербургѣ „послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни"; юристы Борисъ Рейтцъ въ Тиролѣ „отъ несчастнаго случая въ горахъ", Александръ Квятковскій 21 мая утонулъ въ Малой Невкѣ, Владиміръ Мошевскій 1 декабря тоже въ Петербургѣ повѣсился въ меблированныхъ комнатахъ и застрѣлились Александръ Думскій 15 ноября на станціи Ново-Вилейской Либаво-Роменской жел. дороги и Вячеславъ Карузинъ 17 ноября въ г. Островѣ Псковской губ. Всего скончались 12 студентовъ, что по отношенію къ числу студентовъ въ университетѣ составляетъ 0,2% . Изъ 21 скончавшихся не отъ болѣзней, а насильственною смертію погибли 5 человѣкъ, т. е. 41,65%. Число совершенно исключительное, особенно если принять во вниманіе, что по больничнымъ свѣдѣніямъ было еще 5 случаевъ, гдѣ печальный исходъ удалось предотвратить (огнестрѣльная рана, отравленіе пашатырнымъ спиртомъ, два отравленія опіемъ, утопленіе); въ послѣднемъ случаѣ впрочемъ только на нѣкоторое время, т. к. студентъ, вытащенный изъ воды и оживленный 16 апрѣля въ б-цѣ Св. Маріи Магдалины, 21-го мая все же утонулъ. Чтобы печальная исключительность этихъ цифръ была болѣе очевидной, сообщу, что изъ 174 студентовъ С. Петерб. университета, скончавшихся за 1889—1904 годы, случаевъ насильственной смерти было 38 (5 утонули въ 25 случаяхъ отъ огнестрѣльныхъ ранъ, въ 7 отъ отравленія и въ 1 и отъ отравленія и отъ огнестрѣльной раны одновременно), т. е. 21,8%.

Свидѣтельствъ о болѣзни г.г. студентамъ выдано мною

19 и удостовѣрено 3 свидѣтельства другихъ врачей, всего 22 свидѣтельства.

Г.г. окончившимъ курсъ въ университетѣ и оставленнымъ при немъ для усовершенствованія выдано 12 свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ состояніи ихъ здоровья.

Въ университетѣ и въ коллегіи въ квартирахъ для г.г. служащихъ живетъ взрослыхъ 47 мужского и 58 женскаго пола, дѣтей до 16-лѣтняго возраста 47 и прислуги 57; служителей, живущихъ въ университетѣ—158 и при нихъ 89 женщинъ и 103 ребенка, въ коллегіи 14 служителей 6 женщинъ и 15 дѣтей. Всего же въ университетѣ и въ коллегіи, кромѣ живущихъ въ послѣдней г.г. студентовъ, живетъ 594 человѣка. Эпидемическій гриппъ среди служителей и въ ихъ семьяхъ мнѣ пришлось наблюдать въ 26 случаяхъ, у г.г служащихъ въ 2 случаяхъ и у ихъ прислуги въ 1 случаѣ. Изъ нихъ дворникъ Алексѣевъ былъ помѣщенъ въ больницу св. Маріи Магдалины, а сынъ служителя Гурскаго въ больницу принца Ольденбургскаго. Оба поправились. У послѣдняго гриппъ осложнился воспаленіемъ легкаго. Кромѣ того изъ осложненій при гриппѣ было по одному случаю плеврита, остраго катарра толстой кишки и флюса. Было 3 случая мѣшечковой жабы: одинъ у сына служителя въ лабораторномъ домѣ и два въ студенческой столовой у служителя и его жены. Дифтеритъ былъ въ послѣднихъ числахъ августа у 4 лѣтняго сына служителя Григорьева, живущаго въ домикѣ астрономическаго кабинета. Больной былъ отправленъ въ Николаевскую дѣтскую больницу и тамъ поправился. Въ концѣ декабря, въ принадлежащемъ университету домѣ на 16 линіи, у писца Короткова заболѣли дифтеритомъ два ребенка, 3 и 5 лѣтъ, 1 января были отправлены въ больницу, но одинъ изъ нихъ скончался еще по дорогѣ, а другой черезъ часъ по доставленіи въ больницу. Въ мартѣ былъ случай скарлатины у 7-лѣтней дочери служителя Авсюка въ подвальномъ помѣщеніи подъ квартирой ректора. Больная была отправлена въ Боткинскую барачную больницу и поправилась. Было по одному случаю краснухи, маляріи, остраго суставного ревматизма, чесотки. Брюшной тифъ былъ у служителя физіологическаго каби-

нета Второва и дворниковъ Лапуна и Манежникова. Первый жилъ внизу въ служительскомъ домѣ, а послѣдніе въ помѣщеніи для холостыхъ въ зданіи стараго физическаго кабинета. Всѣ они поправились въ Биржевой барачной больницѣ. Было 2 случая воспаленія легкаго. Плевритъ наблюдался у 6 служителей и у 1 прислуги. Былъ случай легочной бугорчатки у служителя химической лабораторіи, который, пробывъ 3 мѣсяца въ Тапцкой санаторіи, поправился на столько, что могъ опять возвратиться на службу. Послѣ заболѣваній брюшнымъ тифомъ была немедленно произведена очистка и дезинфекція соотвѣтственныхъ отхожихъ мѣстъ и ихъ выгребовъ, какъ и постелей больныхъ. Въ случаяхъ же дифтерита и скарлатины кромѣ того помѣщенія, гдѣ были больные, послѣ дезинфекціи ихъ и находившейся тамъ рухляди, были отремонтированы заново. Помѣщенія гдѣ наблюдались остальныя перечисленныя заболѣванія, отремонтированы были въ теченіе лѣта, когда отремонтирована большая часть служительскихъ помѣщеній. Служитель Григорьевъ съ его семьей на время дезинфекціи и ремонта его комнаты помѣщенъ былъ въ только что отдѣланной *временной* изоляціонной изъ трехъ комнатъ, приспособленныхъ для сей цѣли въ части флигеля, расположеннаго за зданіемъ физическаго института.

Въ теченіе года скончались трое служительскихъ дѣтей, въ лаборантскомъ флигелѣ, жена служителя, Комаровская въ служительскомъ флигелѣ и вахтеръ Строгоновъ въ помѣщеніи подъ ректорской квартирой и за отсутствіемъ при университетѣ особаго помѣщенія, покойницкой, гдѣ тѣло покойника могло бы сохраняться до выноса его въ церковь, живые члены семьи (въ одномъ только случаѣ одинъ, а въ остальныхъ 4—6 человѣкъ) въ теченіе сутокъ двухъ принуждены были и ѣсть и спать рядомъ съ покойникомъ, въ одной съ нимъ комнатѣ.

Къ фельдшеру въ теченіе года обращались 151 студентъ (13 съ поранеміями, 2 съ ожогами, 1 съ обмороженіемъ) въ 326 случаяхъ, 49 служащихъ въ 155 случаяхъ, 24 ихъ прислуги въ 52 случаяхъ и 263 служителя и члены ихъ семей въ 617 случаяхъ, всего же 487 человѣкъ въ 1150 случаяхъ

Зубоврачебная помощь гг. студентамъ оказывалась въ лѣчебницѣ зубного врача Вопгль-Свидерской (Невскій 26) и за время съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года пользовались ею 127 студентовъ и произведено имъ:

Лѣченій зубовъ	495 по	— р. 25 к. на	123 р. 75 к
Общихъ чистокъ зубовъ .	45 „	1 „ — „ „	45 „ —
Извлеченій зубовъ . . .	21 „	— „ 50 „ „	10 „ 50 „
Тоже при мѣстной анестезіи	40 „	1 „ — „ „	40 „ — „
Положено пломбъ:			
Гутаперчью	38 по	— р. 25 к. на	9 р. 50 к.
Гильстопингомъ	15 „	— „ 50 „ „	7 „ 50 „
Цементомъ	237 „	— „ 50 „ „	118 „ 50 „
Амальгамою	131 „	1 „ — „ „	131 „ — „
Всего на			485 р. 75 к.

при чемъ расходъ на одного студента колебался отъ 25 к. до 12 р. 25 к., въ одномъ случаѣ дошелъ до 22 р., въ среднемъ равняясь 3 р. 82½ к. на каждаго изъ нихъ. Г.г. студенты пользуются зубоврачебной помощію въ этой лѣчебницѣ съ 15 октября 1902 года и сравнительно съ первыми двумя годами средній расходъ на одного студента въ отчетномъ году значительно понизился (за первый годъ при 69 студентахъ, леченіе которыхъ производилось за счетъ университета, средній расходъ равнялся 6 р. 27 к.; за второй годъ при 153 студентахъ онъ равнялся 7 р. 12 к.) и въ будущемъ возможно еще дальнѣйшее пониженіе средняго расхода на одного студента, такъ какъ съ октября 1905 года пломба амальгамою исключена изъ числа пособій, за которыя университетъ беретъ уплату на себя.

За лѣкарства, отпущенныя за счетъ университета г.г. студентамъ, служащимъ и служителямъ университета, слѣдуетъ въ аптеки:

г. Брезинскаго	69 р. 54 к.
„ Венцеля	161 „ 69 „
„ Клейпермана.	13 „ 69 „

г. Крепса. . . . . 25 р. 13 к.
„ Пеля. . . . . 279 „ 18 „
„ Розенблата. . . . . 39 „ 10 „

Всего 588 р. 33 к.

Въ этой суммѣ за лѣкарства для г.г. студентовъ приходится по моимъ рецептамъ 128 р. 77 к. и по рецептамъ другихъ врачей 240 р. 15 к.; для г.г. служащихъ при университетѣ по моимъ рецептамъ 18 р. 68 к. и по рецептамъ другихъ врачей 44 р. 21; для служителей по моимъ рецептамъ 43 р. 82 к. и по чужимъ рецептамъ 122 р. 70 к. Всего же лѣкарства для г.г. студентовъ стоили 368 р. 93 к. и для г.г. служащихъ и служителей 229 р. 41 к.

За очки для г.г. студентовъ въ оптическій магазинъ Урлауба уплачено 41 р. 65 к.; за кефиръ въ гигіеническую лабораторію питательныхъ веществъ слѣдуетъ 79 р., за химическія и микроскопическія изслѣдованія д-ру Гельману 32 р. 90 к., въ Васильевскую водолечебницу 21 р. 80 к. Въ аптекарскомъ складѣ Брезинскаго взято на 487 р. 80 к. На содержаніе пріемной израсходовано 25 р. 60 к. и печатаніе для нея бланковъ обошлось 8 р. Всего же вмѣстѣ съ 485 р. 75 к. которые слѣдуетъ уплатить за леченіе зубовъ, израсходовано 1,770 р. 83 к.

—

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

Вѣдомость

о штатномъ и наличномъ числѣ лицъ учебнаго персонала въ Университетахъ къ 1-му Января 1896 года.

Личный составъ учебнаго персонала въ Университетѣ.			
Наименованіе учебныхъ должностей.	Въ С.-Петербургскомъ.		
	Назначено по штату.	Состояло на лицо.	Въ томъ числѣ штатныхъ.
Профессоровъ Богословія.	1	1	—
Ординарныхъ профессоровъ	57	60*)	33
Экстраординарныхъ профессоровъ	17	13	13
Астрономовъ-наблюдателей	1	1	1
Приватъ-доцентовъ.	—	118	—
Прозекторовъ	1	1	1
Препараторовъ.	1	1	1
Лекторовъ.	12	10	10 **)
Ассистентовъ	п. ч	11	11
Лаборантовъ	п. ч.	23	22 ***)
Хранителей (кабинетовъ и музеевъ	п. ч.	32	31
Зав. Мурманск. біологич. станціей	1	1	1

*) Въ томъ числѣ выслужившихъ 30 лѣтъ и состоящихъ внѣ штата—27.

**) Одинъ изъ нихъ исправл. должн. экстраординари. профессора.

***) Изъ нихъ 19 человѣкъ состоятъ также въ числѣ приватъ-доцентовъ.

Вѣдомость

о числѣ штатныхъ и вакантныхъ каѳедръ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ къ 1 января 1906 г.

ЧИСЛО КАѲЕДРЪ ПО ФАКУЛЬТЕТАМЪ.																					
Историко-филологическому:				Физико-математическому:				Юридическому:				Восточныхъ языковъ:				В с е г о:					
Штатныхъ.	Вакантныхъ:			Штатныхъ.	Вакантныхъ:			Штатныхъ.	Вакантныхъ:			Штатныхъ.	Вакантныхъ.			Штатныхъ.	Вакантныхъ.				
	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.	Въ отношеніи преподаванія не обезпеченныхъ.
10	1			11	1	1		13	2			9				42	4	5	2		

Вѣдомость

о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и ученопрактическихъ степеняхъ и званіяхъ въ СПБ. Университетѣ въ 1905 году.

Наименованіе ученыхъ степеней.	Историко-филологическій.	Физико-математическій.	Юридическій.	Вост. яз.	
Докторовъ	—	1	—	—	
Магистровъ	2	4	3	—	
Итого . .	2	5	3	—	

Вѣдомость

о числѣ лицъ, оставленныхъ при СПБ. Университетѣ и командированныхъ въ предѣлахъ Имперіи или за-границу въ 1905 году.

Наименованіе Университета.	Число оставленныхъ при Университетѣ.	Въ томъ числѣ.	
		Командированныхъ въ предѣлахъ Имперіи.	Командированныхъ за границу.
С.-Петербургскій . . .	91	1	7

Вѣдомость

о числѣ студентовъ и постороннихъ слушателей въ Университетѣ къ 1 Января 1905 и 1906 годовъ.

Наименованіе Университета.	Состояло на лицо къ 1 Января 1905 г.		Въ теченіе 1905 г.		Состояло на лицо къ 1 Января 1906 г.	
	Студентовъ.	Посторонних слушателей.	Вновь поступило студентовъ.	Выбыло студентовъ до окончанія курса.	Студентовъ.	Посторонних слушателей.
С.-Петербургскій	4508	144	1797	277	6028	266

Вѣдомость

о числѣ и распредѣленіи студентовъ Университета по факультетамъ и разрядамъ къ 1 Января 1906 года.

Наименованіе Университета.	Число студентовъ по факультетамъ.							
	Богословскому.	Историко-филологическому.	Юридическому.	Физико-математическому: По разряду математическихъ наукъ.	Физико-математическому: По разряду естественныхъ наукъ.	Медицинскому.	Восточныхъ языковъ.	ВСЕГО.
С.-Петербургскій . . .	—	444	3357	819	1138	—	270	6028

Вѣдомость

о распредѣленіи студентовъ Университета по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ къ 1 Января 1906 года.

Наименованіе Университета.	Общее число студентовъ.	Въ томъ числѣ.																	
		По вѣроисповѣданіямъ.							По сословіямъ.										
		Православнаго.	Римско-католическаго.	Армянскаго.	Иныхъ христіанскихъ.	Іудейскаго.	Магометанскаго.	Иныхъ не-христіанскихъ.	Потомственныхъ дворянъ и личныхъ дворянъ.	Сыновей чиновниковъ.	Изъ духовнаго званія	Сыновей почетныхъ граждан и купцовъ.	Сыновей мѣщ. и цѣховыхъ	Казаковъ.	Крестьянъ.	Иностранцевъ.	Прочихъ.		
С.-Петербургскій.	6028	3896	833	279	630	341	26	23	1390	2541	233	763	752	32	246	71	—		

Вѣдомость

о числѣ лицъ, получившихъ выпускныя свидѣтельства въ 1905 году.

Наименованіе Университета.	Выдача выпускныхъ свидѣтельствъ по факультетамъ.					Всего.
	Историко-филологическому.	Физико-математическому.		Юридическому.	Восточныхъ языковъ.	
		По математическимъ наукамъ.	По естественнымъ наукамъ.			
С.-Петербургскій . . .	10	9	10	32	18	79

Вѣдомость

о числѣ студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій въ Университетахъ безплатно и за половинную плату и пользовавшихся стипендіями (частными и казенными), и о суммѣ выданныхъ стипендій въ 1905 году.

Наименованіе Университета.	Въ первой половинѣ 1905 года.						Во второй половинѣ 1905 года.						Сумма выданныхъ			
	Общее число студентовъ къ 1 Января 1905 года	Освобожденныхъ отъ платы и пользовавшихся стипендіями.	Вносящихъ половинную плату и пользовавшихся стипендіями.	Получавшихъ стипендіи и освобожденныхъ отъ платы.	Получавшихъ стипендіи и вносящихъ половинную плату.	Получавшихъ стипендіи и освобожденныхъ отъ платы.	Общее число студентовъ къ 1 сентября 1905 г.	Освобожденныхъ отъ платы и не пользовавшихся стипендіями.	Вносящихъ половинную плату и не пользовавшихся стипендіями.	Получавшихъ стипендіи и освобожденныхъ отъ платы.	Получавшихъ стипендіи и вносящихъ половинную плату.	Получавшихъ стипендіи и освобожденныхъ отъ платы.	Стипендій.		Пособій	
													Р.	К.	Р.	К.
С.-Петербургскій .	4508	434	4	180	—	93	6028	744	1	178	—	89	101201	67	10166	18

Вѣдомость

о расходахъ на содержаніе Университетовъ въ 1905 году.

Наименованіе Университета.	Изъ средствъ Государственнаго Казначейства.		Изъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.		Изъ сбора за слушаніе лекцій.		Изъ %% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ сбора за лѣченіе больныхъ въ клиникахъ.		Изъ дохода отъ типографіи.		Изъ дохода отъ продажи произведеній ботаническихъ садовъ.		Изъ сбора за ученіе въ акушерскихъ клиникахъ.		Изъ другихъ источниковъ.		Изъ остатковъ спеціальныхъ средствъ за предыдущіе годы.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
С.-Петербургскій	407422	36	—		139283	32	40848	68	—		—						20981	39			69853	75

Вѣдомость

о состояніи библіотеки ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета за 1905 годъ

	Состояло къ 1 Января 1905 г.		Пріобрѣтено въ 1905 году.		Убыло въ 1905 году.		Итого состоитъ къ 1-му Января 1906 года.		На сумму приблизительно.					
									Къ 1-му января 1905 года.		Прибыло въ 1905 г.		Къ 1-му января 1906 года.	
	Назван.	Томовъ	Назван.	Томовъ	Назв.	Том.	Назван.	Томовъ	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Книгъ русскихъ	38184	78979	1496	2057	—	—	39680	81036	126225	91	1113	18	127339	12
Книгъ иностранныхъ . .	123216	211132	5010	6820	—	—	128226	218252	468553	60	12458	14	481011	74
Журналовъ русскихъ. . . .	889	18779	38	537	—		927	19316	37611	45	749	80	38361	25
Журналовъ иностранныхъ	2338	32731	167	684	—		2505	33415	121382	09	1646	42	123028	51
Рукописей русскихъ . .	318	317	—	—	—	—	318	317	2556	—	—	—	2556	—
Рукописей иностранныхъ.	1048	1737	6	6	—	—	1054	1743	12791	90	25	80	12817	70
Рисунковъ, картъ и проч. .	597	710	49	51	—	—	646	761	4608	10	72	67	4680	77
ИТОГО . . .	166.590	344 685	6766	10155	—	—	173.356	354.840	773.729	08	16066	01	789.795	09

ЗАПИСКА

о наградахъ, которыми удостоены сочиненія, представленныя на темы, объявленныя студентамъ въ Сентябрѣ 1904 года и о темахъ, объявленныхъ въ Сентябрѣ 1905 г., для сочиненій, срокъ представленія которыхъ въ Сентябрѣ 1906 г.

На темы, предложенныя факультетами для сочиненій на соисканіе наградъ, было представлено (съ Сентября по Декабрь 1904 г.) 9 сочиненій. Изъ нихъ—4 сочиненія удостоены золотыхъ медалей, 2 сочиненій удостоены серебряныхъ медалей, 1 сочиненіе—почетнаго отзыва.

По Историко-филологическому факультету.

По русской исторіи на тему „Верховный Тайный Совѣтъ, его значеніе и дѣятельность" представлено одно сочиненіе (№ 3) съ девизомъ „Око Государво". Очень значительное по объему (20 — 25 печатныхъ листовъ), это сочиненіе отличается солидными достоинствами. Оно исчерпываетъ свою тему. Ознакомивъ читателя съ литературою предмета, въ первой части своего труда авторъ даетъ исторію изучаемаго учрежденія съ момента его возникновенія и до „знаменитыхъ" кондицій 1730 года. Во второй части онъ изучаетъ организацію и дѣлопроизводство Совѣта, а въ третьей даетъ очеркъ дѣятельности Совѣта, характеризуя его отношенія къ другимъ органамъ управленія, его финансовую и экономическую политику, его судебную функцію. Въ „приложеніяхъ" авторъ даетъ между прочимъ указатель источниковъ и пособій и любопытную таблицу засѣданій Совѣта, съ перечнемъ участвовавшихъ лицъ, за всѣ годы

существованія Совѣта. Исполненіе работы вполнѣ научно. Авторъ овладѣлъ относящимся къ его темѣ первымъ матеріаломъ и всѣмъ кругомъ литературныхъ пособій. Онъ сознательно относится къ разнообразнымъ ученымъ мнѣніямъ, зрѣло критикуетъ ихъ, хорошо комбинируетъ данныя въ защиту своихъ взглядовъ на дѣло. Изложеніе его живо и совсѣмъ серьезно и научно. Весь трудъ обнаруживаетъ въ авторѣ умственную зрѣлость, критическія способности и научную подготовку.

Въ виду несомнѣнныхъ достоинствъ сочиненіе это признано Историко-филологическимъ факультетомъ достойнымъ награжденія золотой медалью. Авторъ этого сочиненія, подъ № 3 и девизомъ „Око Государево“, студентъ III курса юридическаго факультета князь Борисъ Вяземскій.

На тему: „Языкъ Литовскаго статута по печатному изданію 1588 года представлено одно сочиненіе, № 4 подъ девизомъ: „Знаніе при всякихъ убѣжденіяхъ—сила“.

Сочиненіе № 4 подъ девизомъ: „Знаніе при всякихъ убѣжденіяхъ—сила“, посвященное „языку Литовскаго Статута по печатному изданію 1588 г.“ раздѣлено на 4 части: 1) языкъ Статута въ общихъ чертахъ, 2) исторія Статута и палеографическая сторона памятника, 3) фонетика и морфологія и 4) словарный матеріалъ. Работа произведена по экземплярамъ Литовскаго Статута въ библіотекахъ Имп. Публичной, Спб. Духовной Академіи и Спб. университета съ замѣчательной тщательностью и потребовала отъ автора большого количества времени. Результаты ея—вполнѣ благопріятные. Лучшая глава—4-ая, посвященная словарному матеріалу. Здѣсь находятся: 1) словарь иноземныхъ словъ, находящихся въ Статутѣ и вошедшихъ въ великорусскій языкъ, 2) списокъ словъ, взятыхъ изъ литовскаго языка, и 3) словарь наиболѣе рѣдкихъ словъ и полонизмовъ. Въ ней много новаго матеріала, поучительнаго для историка русскаго языка. Недурна глава 2-я, дающая данныя для характеристики разныхъ изданій Статута. Нѣсколько слаба глава 3-я, посвященная фонетикѣ и морфологіи; авторъ поскупился на выписки и ограничился лишь скуднымъ числомъ примѣровъ: между тѣмъ для нѣкоторыхъ вопросовъ нужно бы выписать всѣ

данныя, къ нимъ относящіяся (*е* изъ *а*, *я*, *о* изъ *е*, и т. п.) и вообще остановиться на нихъ болѣе серьезно.

Несмотря на это разбираемое сочиненіе во всякомъ случаѣ, какъ уже указано, обладаетъ большими достоинствами, въ виду коихъ Ист.-Фил. фак. призналъ сочиненіе № 4 съ девизомъ „Знаніе при всякихъ убѣжденіяхъ—сила“ достойнымъ золотой медали. Авторъ сего сочиненія за № 4 –студентъ П.-ф. ф. VI семестра Алексѣй Малоземовъ.

На тему „Аполлинарій Сидоній, какъ представитель общества падающей Римской Имперіи и какъ источникъ для изученія эпохи“ представлено одно сочиненіе № 5 подъ девизомъ „Die Individualität eines Autors wahrhaft etc“.

Предложенною въ 1904 г. на соисканіе медалей темою по всеобщей исторіи о Сидоніи Аполлинаріи имѣлось въ виду доставить начинающимъ научнымъ работникамъ серьезный и важный, а вмѣстѣ съ тѣмъ объемлемый въ предоставленный годичный срокъ и доступный хорошимъ силамъ изъ ихъ среды предметъ для перваго опыта историческаго изслѣдованія. Индивидуализированный источникъ ведетъ къ сосредоточенному и исчерпывающему анализу, но даетъ также свободу по желанію и возможности расширять сферу наблюденій, обращая взоры къ сосѣднимъ матеріаламъ—современнымъ, Сидонію, авторамъ и юридическимъ памятникамъ. Какъ объектъ изученія выдвигается текстъ, достаточно трудный, опубликованный въ прекрасныхъ критическихъ изданіяхъ, но въ то же время давно не привлекавшій вниманія ученыхъ и потому открывающій просторъ для самостоятельной мысли. Избранный писатель къ тому же является типичнымъ показателемъ особенностей интересной и важной эпохи, и задачѣ сообщалось опредѣленное направленіе указаніемъ на то, что сочиненія его должны разсматриваться съ цѣлью уясненія его фигуры, „какъ представителя общества падающей римской имперіи“. Рядомъ съ этимъ второю прибавкою къ заглавію „и какъ источникъ для изученія эпохи“—молодымъ авторамъ намѣчалась еще одна—именно историко-критическая проблема, разъясненіе достовѣрности и цѣнности данныхъ изслѣдуемаго писателя.

Въ отвѣтъ на объявленную тему („Аполлинарій Сидоній, какъ представитель общества падающей римской имперіи и какъ источникъ для изученія эпохи“) представлено одно сочиненіе съ девизомъ, взятымъ изъ мыслей Бернгейма—„Die Individualität eines Autors wahrhaft verstehen heisst zugleich die ganze Zeit und Sphäre, worin er lebt, verstehen“.—Оно должно быть охарактеризовано прежде всего какъ честная и умная работа, проникнутая знаніемъ дѣла и любовью къ нему, содержательная и скромная, живая и сдержанная („travail sobre et bien nourri“).—Авторъ предпослалъ основному изложенію краткое введеніе, въ которомъ установилъ (въ общемъ правильный, хотя недостаточно аргументированный) критерій для сужденія объ историческомъ достоинству извѣстій Сидонія: тутъ же имъ сдѣлана интересная попытка разгруппировать по категоріямъ данныя писателя и такимъ путемъ нѣсколько освѣтить значеніе его, какъ источника. Къ этой вводной части естественно и цѣлесообразно примыкаютъ довольно многочисленныя замѣчанія, разсѣянныя въ дальнѣйшихъ частяхъ сочиненія. Наконецъ авторъ устанавливаетъ здѣсь типъ своего труда (какъ разновидности „индивидуализированнаго изслѣдованія“) и поясняетъ его планъ. Велѣдъ затѣмъ самый остовъ работы распадается на четыре главы, представляющія отдѣльные этюды о Сидоніи, какъ 1) представителѣ образованности 2) членѣ церкви, 3) выразителѣ сознанія опредѣленной соціальной группы и 4) политикѣ.—Совокупность всѣхъ означенныхъ частей должна показать „міросозерцаніе“ Сидонія въ его элементахъ, особенностяхъ и предѣлахъ. Справедливымъ будетъ сказать, что авторъ много сдѣлалъ для того, чтобы привести поставленную задачу къ успѣшному результату, и плодъ его изысканій свидѣтельствуетъ о долгомъ, значительномъ, напряженномъ и умѣломъ трудѣ.

Каждая изъ указанныхъ главъ богата фактическимъ матеріаломъ и добросовѣстною мыслью, а всѣ вмѣстѣ хорошо комбинируются между собою и легко могли бы быть слиты въ органическое цѣлое.—Наиболѣе удачны первая и четвертая главы. Въ первой съ большою полнотою охаракте-

ризована на примѣрѣ Сидонія своеобразная духовная культура упадка, утонченная по формѣ, но истощенная въ области идей, какъ будто охваченная привержепностью къ „благамъ ума“, но вмѣстѣ съ тѣмъ чуждая трепетной или страстной жажды познанія, безпечная и жизнерадостная въ наслажденіяхъ минутою, но лишенная чутья къ серьезному и трагическому въ жизни. Все изложеніе автора служитъ интереснымъ развитіемъ тезиса Фюстель де Куланжа: „Глубокая атонія проявлялась тогда и въ умственной области. Въ теченіе четырехъ вѣковъ продолжительнаго мира, который долженъ былъ бы подѣйствовать такъ плодотворно, люди не сдѣлали ни одного великаго открытія, наука не подвинулась ни на шагъ впередъ: не было одержано ни одной побѣды надъ невѣжествомъ и предразсудками и не произведено никакого усилія, чтобы познать и понять природу. Умъ человѣка того времени не обладалъ ни инпціативою, которая ищетъ, ни чутьемъ, которое находитъ“.— Вчитываясь въ хорошо подобранные и правильно освященные тексты, получаемъ весьма полезную иллюстрацію, поясняющую безпомощность знатныхъ носителей поздней античной образованности въ опредѣленіи цѣли жизни и ихъ неспособность къ активной и мужественной общественной роли.—Безусловнаго одобренія заслуживаетъ также четвертая глава, посвященная политическимъ взглядамъ Сидонія. Здѣсь обнаружены наиболѣе возвышенныя стороны личности Сидонія: его эмоціонально-нравственная связь съ галльскою родиною, преклоненіе передъ міровою миссіею Рима и вѣра въ силу античной культуры. Вмѣстѣ съ тѣмъ превосходно показана неорганизованность этихъ лучшихъ качествъ его духа; такимъ образомъ въ отвѣтъ на вопросъ, каково міровоззрѣніе Сидонія, приходится вслѣдъ за авторомъ сказать: оно у него отсутствовало, какъ цѣльное психическое образованіе, способное вдохнуть энергію на крупное жизненное дѣло; въ сознаніи его лежали disiecta membra невыросшаго цѣлаго [1]).

[1]) Слѣдуетъ отмѣтить, что, разсматривая въ своемъ сочиненіи (въ главахъ 2-й и 4-й) отношенія Сидонія къ жизни авторъ дѣлаетъ обстоятельный фактическій экскурсъ въ исторію борьбы римскаго общества съ

Менѣе удалась автору вторая глава (религіозныя воззрѣнія Сидонія; его позиція, какъ епископа). Точка зрѣнія положена въ основу вѣрная, и вопросъ разработанъ, какъ развитіе главныхъ положеній первой главы: религія въ душѣ Сидонія была блѣднымъ образомъ и слабымъ воодушевленіемъ. Подобрано много типичнаго матеріала и сдѣланъ рядъ интересныхъ замѣчаній; но въ расположеніи его недостаточно стройности и порядка и въ толкованіи меньше полноты.—То же самое въ еще большей степени слѣдуетъ сказать о третьей главѣ (Сидоній-магнатъ, соціальная его характеристика), гдѣ задача только набросана, и это тѣмъ болѣе жаль, что истинное значеніе даннаго спеціальнаго пункта въ общей экономіи работы усвоена авторомъ очень хорошо, и внутренняя связь между соціальнымъ темпераментомъ Аполлинарія Сидонія и другими элементами его натуры схвачена съ несомнѣнною чуткостью. Если обобщить выводъ, какъ будто вытекающій изъ взглядовъ автора, можно сказать, что здѣсь открывается инстинктивная сила, которая образуетъ органъ помимовольной связи между наиболѣе „идеалистическою“ стихіею въ душѣ изучаемаго писателя и дѣятеля (анализированною въ послѣдней главѣ) и „реалистическимъ“ содержаніемъ ея (разсмотрѣннымъ въ первой). Формулируя направленье дѣйствія этой силы, какъ кажется, мы пойдемъ по линіи, начертываемой авторомъ сочиненія, если опредѣлимъ, что она притягивала идеализмъ къ реализму, идею къ наслажденію, а не обратно. Тѣмъ самымъ пріобрѣталось въ сознаніи Сидонія лишь удобное и благообразное прикрытіе внутренняго безсилія, вызывавшее илл[illegible]но не только въ оцѣнкѣ его другими, но и въ самооц[illegible] —Такимъ образомъ намѣчается авторомъ любопытный с[illegible] для этюда по соціальной психологіи, котораго онъ с[illegible] не выполняетъ. Правда, самыя произведенія Сидонія даютъ, можетъ быть, недостаточно матеріала для разрѣшенія подобной задачи; но, привлекая къ дѣлу параллель-

---

варварами, который онъ искусно сплетаетъ съ своимъ изложеніемъ. Здѣсь сообщается рядъ замѣчаній, документально подтвержденныхъ серьезно разобранными текстами и имѣющихъ цѣну для подтвержденія взглядовъ неороманистской школы.

ные источники (напримѣръ, Сальвіана изъ литературныхъ и нѣкоторые тексты кодекса Ѳеодосія изъ юридическихъ), можно было бы углубить картину даже безъ очень большихъ усилій.

Вообще нужно сказать, что недостаткомъ работы является слабость окраски фона при хорошей отдѣлкѣ главнаго рисунка. Отъ этого иногда страдаетъ ясность и получается нѣкоторая сухость, вовсе не вытекающая, повидимому, изъ склада ума и настроенія автора. Послѣднее особенно досадно оттого, что авторъ, очевидно, основательно изучилъ много современныхъ Сидонію источниковъ: это, несомнѣнно, чувствуется во многихъ мѣстахъ, и имена Авронія, Сальвіана, Рутилія, Паулина пелльскаго, Клавдіана, Фауста и др. упоминаются имъ въ спискѣ дополнительнаго матеріала не для одного украшенія. Авторъ не успѣлъ или не захотѣлъ, слишкомъ педантически придерживаясь своей методы „индивидуализированнаго изслѣдованія", обнаружить всего своего достоянія и эксплоатировать весь накопленный капиталъ.

Еще одно сожалѣніе по адресу автора, прекрасно начинающаго свое научное поприще и основательно выполнившаго принятый на себя трудъ, профессоръ и рецензентъ находитъ нужнымъ выразить по слѣдующему поводу: напрасно не попытался онъ свести въ общемъ заключеніи результаты, добытые отдѣльными этюдами. Если бы онъ сдѣлалъ это, руководствуясь цѣлью указать историческую роль вліятельной общественной группы, представляемой Сидоніемъ, онъ далъ бы новое, небезполезное наблюденіе въ области изслѣдованія психическихъ факторовъ разложенія античной культуры, которое еще усилило бы гармоническое впечатлѣніе отъ его работы вполнѣ подходящимъ и желаннымъ конечнымъ аккордомъ.—Ко всему сказанному пріятно присоединить, что отъ всего сочиненія вѣетъ искреннимъ научнымъ одушевленіемъ, и это особенно радостно и цѣнно видѣть и чувствовать въ моментъ (хотя бы и невольнаго) охлажденія нашего юношества къ научному труду.

Въ виду указанныхъ крупныхъ достоинствъ разбираемой

работы Ист. Фил. Ф. призналъ сочиненіе за № 5, подъ девизомъ „Die Jindividualität eines Autors wahrhaft etc.“ заслуживающимъ награжденія золотой медалью.

Авторъ сочиненія студ. VIII с. Ист.-ф. ф. Левъ Карсавинъ.

По Физико-математическому факультету.

Представлено одно сочиненіе № 2 „Явленія возбужденія и торможенія на нервно-мышечномъ аппаратѣ подъ вліяніемъ химическихъ растворовъ“ съ девизомъ: „A minori ad majus“.

Авторъ погружаетъ мышцу въ растворъ хлористаго и фтористаго натрія разной концентраціи и изучаетъ съ помощью графическаго метода явленія, наблюдаемыя на мышцѣ нормальной и мышцѣ кураризованной („безнервной“ по общепринятому мнѣнію). Въ другой серіи опытовъ онъ оставляетъ нормальную мышцу въ связи съ нервнымъ стволомъ и, устранивъ послѣдній отъ дѣйствія химическаго агента, изслѣдуетъ эффекты пробныхъ электрическихъ раздраженій съ одной стороны при приложеніи ихъ къ нерву, съ другой стороны къ мышцѣ, какъ въ стадіяхъ химическаго воздѣйствія, такъ и въ стадіяхъ возстановленія.

Въ своихъ опытахъ автору удается: 1) установить разницу въ возбуждающемъ и затѣмъ угнетающемъ дѣйствіи на мышцу изучаемыхъ растворовъ, также какъ и разницу въ способности мышцы снова возстановляться по удаленіи ихъ; 2) подойти къ вопросу, на какую часть мышцы—на ея-ли собственное вещество, или на скрытые въ ней нервные элементы—прежде всего развиваетъ свое вліяніе приложенный химическій дѣятель; 3) прослѣдить различныя стадіи, которыя проходитъ измѣненіе первныхъ воздѣйствій на мышцу, прежде чѣмъ она утратитъ способность воспринимать отъ него возбужденія.

Въ теоретической части авторъ приходитъ къ заключенію, что изучаемыя имъ химическія вещества развиваютъ прежде всего свое вліяніе на концевыя нервныя пластинки въ мышцѣ, и это вліяніе сказывается здѣсь тѣми же тремя стадіями, которыя до него были установлены при наркотизаціи нерва.

Въ послѣдней стадіи возбужденія, исходящія съ нерва, дѣйствуютъ на мышцу тормозящимъ образомъ.

Авторъ въ своей работѣ является хорошимъ наблюдателемъ, очень удачно анализируетъ и группируетъ свои данныя и приводитъ ихъ въ соотношеніе съ извѣстнымъ до сихъ поръ въ физіологической литературѣ матеріаломъ. Изложеніе отличается ясностью и большой продуманностью. Нельзя поэтому не выразить искренняго сожалѣнія, что, не располагая большимъ временемъ для экспериментальной работы, онъ не изучилъ еще дѣйствія нѣкоторыхъ близкихъ химическихъ веществъ (что дало бы ему возможность сдѣлать болѣе широкія обобщенія) и не разработалъ нѣкоторые дальнѣйшіе изъ затронутыхъ имъ самимъ вопросовъ. При выполненіи этихъ условій его трудъ получилъ бы серьезную научную цѣнность.

Сочиненіе № 2 подъ девизомъ „A minori ad majus". Физико-Математическимъ факультетомъ удостоено серебряной медали.

Авторъ этого сочиненія студентъ Физико-Математ. фак. VIII семестра Михаилъ Чеховичъ.

По Юридическому факультету.

На предложенную факультетомъ тему по исторіи философіи права: „Ученіе о справедливости" (историко критическій очеркъ) представлено три сочиненія.

Лучшее изъ нихъ сочиненіе № 6 съ девизомъ:

> „Человѣкъ можетъ сказать: „Я не цѣль, природа не имѣетъ и другихъ цѣлей; но у меня есть цѣли, и я ихъ достигну".
>
> *(Изъ Н. К. Михайловскаго. Соч. I, стр. 215).*

Оно состоитъ изъ введенія и трехъ главъ. Во введеніи авторъ указываетъ на отсутствіе общественнаго и удовлетворительнаго понятія справедливости и на важность восполненія этого недостатка и сообщаетъ планъ дальнѣйшаго изложенія. Глава первая подъ заглавіемъ: „Имморалистическія ученія о справедливости" посвящена общей характеристикѣ и обзору въ отдѣльности ученій, проявляющихъ въ области

этики нигилистическія тенденціи, въ частности ученій софистовъ, Макіавелли и Ницше. Глава II, „Исторія ученій о справедливости" содержитъ историческій обзоръ положительныхъ ученій о правѣ, государствѣ и справедливости по пяти періодамъ: 1) Греція и Римъ; здѣсь авторъ останавливается на ученіяхъ Сократа, Аристотеля, стоиковъ и Цицерона; 2) христіанство и средніе вѣка: ученіе Христа и апостола Павла, блаженнаго Августина и Ѳомы Аквинскаго; 3) новое время, XVI и XVII столѣтія: ученія Бодэна, Гроція, Гоббеса, Томазія; 4) эпоха либерализма: ученія Локка, Монтескье, Руссо, Канта, Гегеля, Чичерина; 5) соціалистическія ученія. Въ главѣ III „О существѣ и соціальномъ значеніи справедливости" авторъ доказываетъ невозможность опредѣлить справедливость по содержанію ея нормъ, самъ придерживается психологической точки зрѣнія на справедливость и присоединяется къ психологической теоріи проф. Петражицкаго о явленіяхъ справедливости, какъ инстинктивно-правовыхъ переживаніяхъ, отчасти полемизируя съ нимъ по вопросу объ общественномъ значеніи справедливости.

Сочиненіе вообще написано дѣльно и интересно. Оно свидѣтельствуетъ о серьезномъ и вдумчивомъ отношеніи автора къ лекціямъ и къ печатной литературѣ и о солидномъ образованіи, пріобрѣтенномъ имъ на этой почвѣ въ области обсуждаемыхъ имъ проблемъ. Симпатичнымъ изъ этого сочиненія является, между прочимъ, господствующее въ немъ идеалистическое направленіе.

Въ качествѣ недочетовъ сочиненія слѣдуетъ указать на то, что авторъ слишкомъ мало извлекаетъ пользы изъ принятыхъ имъ общихъ идей для освѣщенія частностей, что въ исторической и другихъ частяхъ часто встрѣчаются не относящіяся къ темѣ сообщенія и разсужденія, исторія же ученій о справедливости, какъ таковыхъ, разработана слабо; встрѣчаются и положительныя историческія ошибки: такъ, напр., на стр. 66 авторъ говоритъ, что формула нравственнаго закона у Томазія гласитъ: „дѣлай другимъ то, что ты желаешь, чтобы и тебѣ дѣлали". Между тѣмъ это у Томазія не формула нравственности, а regula decori. Изъ объясненій на стр. 71 видно, что авторъ не уразумѣлъ аргумен-

тацiи Локка въ пользу ограниченности госуд. власти На стр. 76 авторъ приписываетъ Гегелю эволюцiонистическое мiросозерцанiе, т. е. смѣшиваетъ его ученiе о дiалектическомъ развитiи, имѣющее своеобразный метафизическiй, отнюдь не историческiй смыслъ, съ существенно инымъ мiросозерцанiемъ. Эта ошибка встрѣчается, впрочемъ, и у другихъ писателей.

Несмотря на указанные недостатки, сочиненiе № 6. въ виду упомянутыхъ выше положительныхъ качествъ, признано достойнымъ серебряной медали.

Авторъ этого сочиненiя студ. VI с. юрид. ф. Сергѣй Горчаковъ.

Сочиненiя № 8 съ девизомъ „Справедливость прекраснѣе вечерней и утренней звѣзды" и № 7 съ девизомъ „γνῶθι σεαυτόν" совсѣмъ не удовлетворяютъ требованiямъ, которыя можно и слѣдуетъ предъявлять къ сочиненiямъ студентовъ на соисканiе премiй. Это скромно-ученическiя сочиненiя, наскоро написанныя и бѣдныя по содержанiю. Ученiя о справедливости въ нихъ разсматриваются не по литературнымъ первоисточникамъ, а по матерiаламъ, заимствованнымъ изъ третьихъ рукъ. Подлежащiе историческiе очерки крайне бѣглы и поверхностны. Награды оба они не заслуживаютъ.

Вообще приходится съ сожалѣнiемъ констатировать, что количество и качество представленныхъ по исторiи философiи права сочиненiй представляетъ по сравненiю съ тѣмъ, что бывало въ прежнiе годы, свидѣтельство о паденiи студенческаго научнаго просвѣщенiя.

На тему по политической экономiи: Доходъ предпринимателя представлено одно сочиненiе № 9 съ девизомъ: A chacun selon ses capacités, à chaque capacité selon ses oeuvres (Fourier).

Сочиненiе дѣлится авторомъ на 3 части: введенiе, обозрѣнiе ученiй о доходѣ предпринимателя и заключенiе. Въ первой части авторъ разсматриваетъ вопросы о значенiи для полит. эконом. вообще (и въ частности для отдѣла распредѣленiя цѣнностей) ученiя о предпринимательскомъ доходѣ, о предпрiятiяхъ, о предпринимателѣ, о доходѣ пред-

пріятія и о доходѣ предпринимателя. Вторая часть посвящена обзору ученій о послѣднемъ, причемъ авторъ дѣлитъ всѣхъ писателей на двѣ группы: экономистовъ и соціалистовъ, какъ будто это два противуположныхъ понятія.

Третья часть даетъ намъ изложеніе взглядовъ, къ которымъ привело автора изученіе разсматриваемаго вопроса. Онъ приходитъ къ необходимости признанія общественности самостоятельнымъ факторомъ производства, а дохода предпринимателя — самостоятельной отраслью дохода. Далѣе говоритъ о значеніи этого дохода съ соціально-политической и теоретической точекъ зрѣнія, объ отношеніи этого дохода къ другимъ доходамъ въ историческомъ развитіи и о будущемъ дохода предпринимателя.

Не возражая противъ указаннаго дѣленія сочиненія на части, намъ однако казалось бы цѣлесообразнымъ менѣе мѣста отвести предисловію и введенію, которыя занимаютъ почти третью часть всего труда автора (67 стр. изъ 220 стр.), а болѣе развить третью часть, въ которой авторъ могъ бы съ достаточной основательностью изложить свои самостоятельные взгляды, къ которымъ его привело изученіе вопроса. Отведенныя этой части 20 стр. почти вовсе не даютъ возможность судить о самостоятельной работѣ автора, такъ какъ онѣ заключаютъ скорѣе передачу чужихъ мыслей, которыя принимаются авторомъ, безъ сколько-нибудь замѣтной переработки ихъ послѣднимъ

Спѣшность работы, а въ зависимости отъ этого и поверхность въ сужденіяхъ, непродуманность являются существеннымъ недостаткомъ всей работы. Напр., на стр 42 говорится: „Необходимо замѣтить, что функціи предпринимателя предполагаютъ личную дѣятельность. Такое положеніе не опровергается ссылкой на акціонерныя предпріятія, гдѣ роль предпринимателя исполняетъ капиталъ“. Очевидно, авторъ не вдумался въ то, что говоритъ, или не съумѣлъ правильно выразить свою мысль. Впрочемъ и вся эта страница написана неудачно.

Также неосновательно сужденіе автора о недостаткахъ, присущихъ казеннымъ предпріятіямъ (стр. 58); неясно и не ловко изложеніе автора на стр. 70 основаній для дѣленія

мнѣній разныхъ ученыхъ на группы; неточно, въ лучшемъ случаѣ, указаніе автора на „безкапитальныя предпріятія“ на стр. 98, также на стр. 123 и др.

Затѣмъ, при изложеніи разныхъ мнѣній по разсматриваемому вопросу, хотя авторъ и обнаруживаетъ извѣстную начитанность (безъ достаточной, впрочемъ, разборчивости), но опять таки и здѣсь авторъ обнаруживаетъ тотъ же основной недостатокъ, недостаточную обоснованность или основательность сужденій. Напр., на 133 стр. упрекаетъ Гросса въ противорѣчіяхъ самому себѣ, не подтверждая этого ничѣмъ, тоже на стр. 121—относительно Чупрова, тогда какъ виноватъ самъ авторъ, не понявшій правильно мысли Чупрова. Подобная же ошибка относительно А. Вагнера (стр. 163), который ввелъ въ свой курсъ ученіе о населеніи, будто бы слѣдуя примѣру, пр. Георгіевскаго. Изъ того, что имъ было сдѣлано 2 годами позже, еще не слѣдуетъ, что онъ заимствовалъ это у пр. Георгіевскаго. Неясное изложеніе (или пониманіе) взглядовъ Бёмъ-Баверка на стр. 138 и 139. Неосновательнымъ представляется и его общее заключеніе послѣ разсмотрѣнія одной группы писателей (стр. 123 и 124): „Если признать одностороннимъ, говоритъ авторъ, взглядъ на предпринимателя, какъ на капиталиста, то такимъ же односторонним необходимо признать взглядъ на предпринимателя, какъ на рабочаго, потому что участіе предпринимателя въ производствѣ не связано необходимо съ обладаніемъ капитала или съ личной дѣятельностью“.

Не говоря уже о невѣрности этого положенія, оно совершенно противорѣчитъ выставленному ранѣе самимъ же авторомъ положенію (на стр. 42), приведенному нами выше. И вообще нельзя сказать, чтобы у автора получилось правильное представленіе о предпринимателѣ даже и послѣ ознакомленія съ цѣлымъ рядомъ сочиненій разныхъ ученыхъ, какъ можно заключить изъ словъ автора въ самомъ концѣ его сочиненія (стр. 204).

Подводя итогъ, приходится признать, что авторомъ не сказано чего-либо новаго, не сдѣлана попытка самостоятельной переработки вопроса, но трудъ на изученіе вопроса затраченъ, посильная критика взглядовъ разныхъ ученыхъ

дается, а потому факультетъ призналъ сочиненіе № 9 заслуживающимъ почетнаго отзыва.

Авторъ этого сочиненія студентъ VII сем. юрид. ф. Константинъ Цитовичъ.

По факультету Восточныхъ языковъ.

На тему по арабской словесности: „Царствованіе халифа ал-Мехдія по арабскимъ источникамъ" (переводъ изъ ат-Табарія сер. III, стр. 451—544, сличенный съ показаніями другихъ писателей и снабженный примѣчаніями историко-географическаго характера) было представлено одно сочиненіе съ девизомъ: „per aspera ad astra" въ двухъ тетрадяхъ in-folio, заключающихъ въ себѣ 400 страницъ довольно мелкаго почерка.

Первая часть сочиненія—переводъ ат-Табарія. За исключеніемъ нѣсколькихъ, неизбѣжныхъ для начинающаго арабиста промаховъ, переводъ, вообще говоря, сдѣланъ весьма удовлетворительно, а во многихъ случаяхъ—превосходно. Особенно обращаетъ на себя вниманіе переводъ длиннаго халифскаго указа, написаннаго оффиціально-канцелярскимъ слогомъ. Автору вполнѣ удалось распутать и понять запутанную фразеологію этого документа и правильно передать его по-русски.

Вторая часть—сличеніе показаній ат-Табарія со свѣдѣніями другихъ авторовъ—распадается на два отдѣла. Въ первомъ разсказы ат-Табарія сопоставляются съ сообщеніями другихъ авторовъ о тѣхъ фактахъ, о которыхъ говоритъ ат-Табарій, указывается взаимозависимость авторовъ и приводятся подробности, опущенныя у ат-Табарія. Второй отдѣлъ озаглавленъ: „сообщенія арабскихъ авторовъ о фактахъ, неупомянутыхъ ат-Табаріемъ". Здѣсь переведены сообщенія 31 автора.

Особеннымъ богатствомъ содержанія отличается 3-я часть: примѣчанія къ переводу ат-Табарія. Это непрерывный, главнымъ образомъ историко-географическій, нерѣдко бытовый и грамматическій комментарій арабскаго текста. О каждомъ лицѣ или географическомъ названіи сообщаются обстоятель

ныя свѣдѣнія, какія могли быть найдены въ многочисленныхъ источникахъ и пособіяхъ, использованныхъ авторомъ, съ подробными на нихъ ссылками. Нѣкоторыя изъ примѣчаній являются прямо монографіями по затронутому вопросу, что сознавалъ и самъ авторъ, обращающій въ оглавленіи вниманіе читателя на статьи объ Ираѣ, зиндикахъ, Абу-Муслимѣ, Абу-л-Атагіи, Зухейрѣ.

Въ 4-й части, которая лишь случайно помѣщена въ концѣ сочиненія, такъ какъ должна служить введеніемъ, авторъ даетъ обзоръ источниковъ и пособій. Эта часть написана съ живостью и читается съ интересомъ. Видно, что авторъ тщательно ознакомился не только съ болѣе извѣстными сочиненіями, но и съ менѣе извѣстными (Marigny, Price).

Во всемъ сочиненіи авторъ обнаруживаетъ весьма рѣдко встрѣчаемую среди студентовъ освѣдомленность по арабской литературѣ и различнымъ пособіямъ. Онъ черпаетъ свои свѣдѣнія изъ сочиненій 53 арабскихъ авторовъ, а въ спискѣ его пособій значится 64 заглавія на разныхъ языкахъ. Въ итогѣ имъ использовано около 200 томовъ. Кромѣ того онъ далъ себѣ трудъ отыскать полезныя для его работы статьи и въ многотомныхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ-то: Journal Asiatique, Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, труды съѣздовъ оріенталистовъ, Записки Восточнаго Отдѣленія Р. А. О., Recueil d'archéologie orientale Clermont Ganneau и т. д. Использованы также нѣкоторыя рукописи (ал-Айшія, ал-Джеханбія).

Къ заслугамъ автора надо отнести его стремленіе критически относиться ко всему прочитанному и провѣрять ссылки пособій по источникамъ, благодаря чему ему удалось указать на нѣкоторое число ошибокъ, или, скорѣе, опечатокъ, а также кое-гдѣ представить небезосновательныя возраженія противъ положеній нѣкоторыхъ оріенталистовъ.

Сравнивая срокъ времени, имѣвшійся въ распоряженіи автора (1 годъ) съ той массой матеріаловъ, которыми онъ пользовался, и съ количествомъ затраченнаго имъ труда, приходится удивляться его трудолюбію и усидчивости и предположить, что, приступая къ своей работѣ, онъ уже

обладалъ основательной подготовкой по языку и по начитанности въ области востоковѣдѣнія.

Принимая во вниманіе достоинство разсматриваемаго сочиненія за № 1 подъ девизомъ „Per aspera ad astra“ Факультетъ Восточныхъ языковъ призналъ его заслуживающимъ награжденія золотой медалью.

Авторъ этого сочиненія студентъ ф. Вост. яз. VIII с. Игнатій Крачковскій.

Темы для сочиненій на соисканіе наградъ, объявленныя въ Сентября 1904 года. Сочиненія на эти темы должны быть представлены въ теченіе Сентября 1906 г.

I. По Историко-Филологическому факультету.

1) По классической филологіи: „Описаніе Эллады" Павсанія, какъ историческій источникъ.

2) По русскому языку: Языкъ Литовскаго Статута по печатному изданію XVI в.

3) По славянской филологіи: а) К. Гавличекъ, его литературная и политическая дѣятельность; б) Дечанское евангеліе № 4 Гильфердинга (изслѣдованіе языка этого среднеболгарскаго текста).

4) По всеобщей исторіи: а) Пуническая культура по раскопкамъ и литературнымъ свидѣтельствамъ; б) Заговоръ Катилины; в) Бонифацій VIII и Филиппъ Красивый; г) Попытки реорганизаціи Германской имперіи при Максиміліанѣ I.

5) По теоріи и исторіи искусствъ: а) Композиція Благовѣщенія въ искусствѣ до эпохи иконоборства; б) Фресковая роспись храма св. Спаса въ Нередицахъ близъ Новгорода.

6) По каѳедрѣ сравнительнаго языкознанія и санскритскаго языка: „О словахъ, заимствованныхъ Литовцами, Латышами и Пруссами изъ Славянскихъ языковъ".

II. По Физико-математическоу факультету.

1) По математикѣ: Рѣшеніе въ цѣлыхъ числахъ уравненія второй степени съ двумя перемѣнными.

2) По химіи: Объ изомерныхъ превращеніяхъ спиртовыхъ бромгидриновъ.

3) По зоологіи (на 2 года): Изучить регенерацію какого-

нибудь органа въ соотношеніи съ вопросомъ объ эмбріональныхъ листахъ.

4) По физіологіи (прежняя): Изучить возбуждающія и тормозящія дѣйствія на какомъ-либо физіологическомъ аппаратѣ.

III. По Юридическому факультету.

1) По торговому праву: „Сдѣлки товарнаго кредита".

2) По энциклопедіи права: „О существѣ юридическихъ лицъ".

3) По догмѣ римскаго права: „Договоръ товарищества по римскому праву".

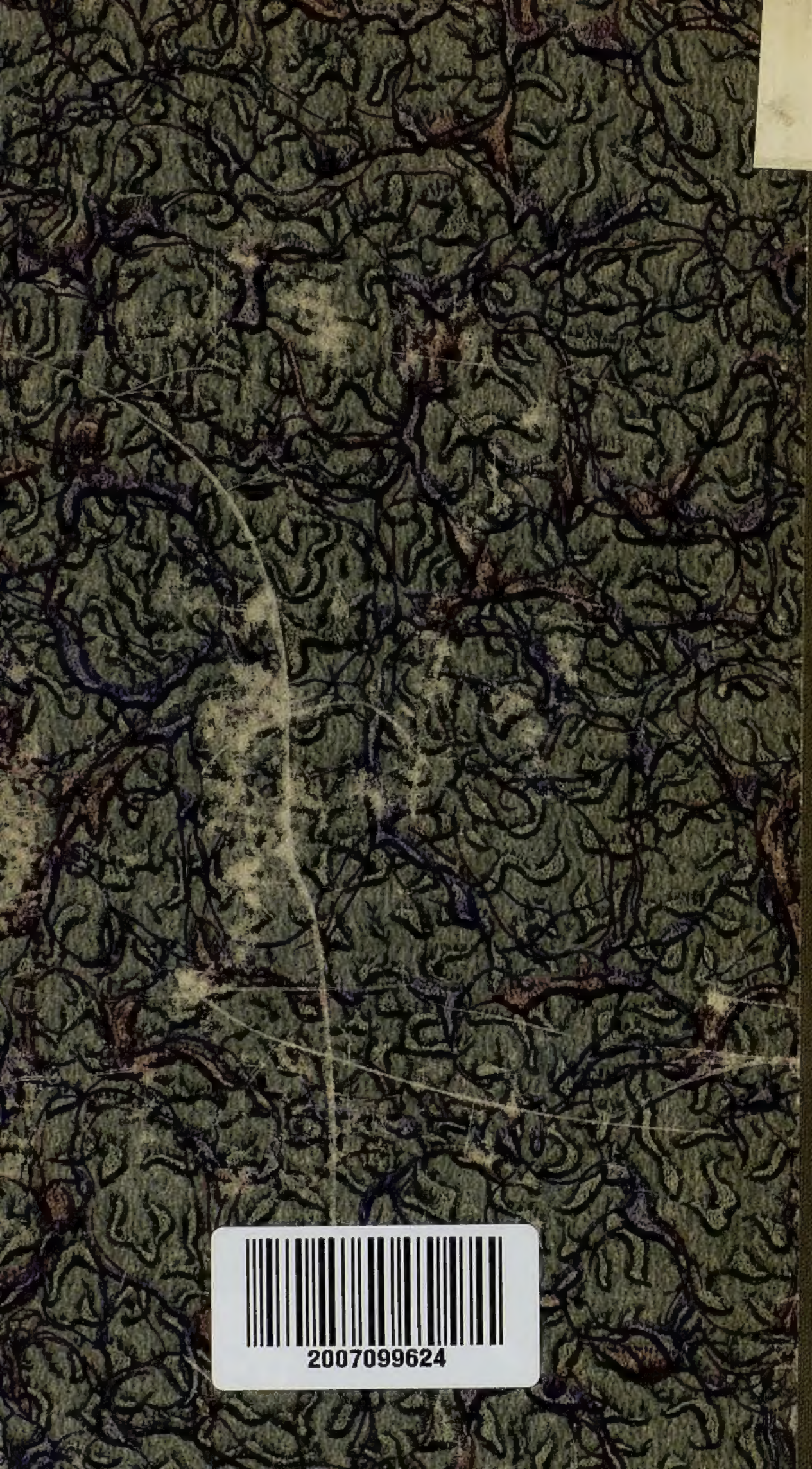
4) По церковному праву: „Законодательство о вѣроисповѣданіяхъ и вѣроисповѣдныхъ обществахъ въ царствованіе Николая I и Александра II".

IV. По факультету Восточныхъ языковъ.

1) По китайской словесности: „Императоръ Канъ-си, его внутренняя и внѣшняя политика и отношеніе къ западному просвѣщенію".

2) По исторіи Востока: „Монгольская столица Каракорумъ по литературнымъ и археологическимъ даннымъ".

3) По персидской словесности: „Какое вліяніе на Персію имѣли два первыя путешествія Насир-ал-Динъ-Шаха въ Европу?" (по персидскимъ источникамъ).


2007099624